



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ
К.бр. 86/24
15.09.2025. године
М и о н и ц а

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
15 OCT 2025
МИОНИЦА

у.с.с.

м.с.с.

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ, судија појединац Милица Ђоковић, са записничарем Горданом Рафаиловић, у кривичном поступку против окривљене Лепе Тодосијевић из Крчмара, општина Мионица, због кривичног дела фалсификовање резултата избора из члана 161 КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ Мионица Кт.бр. 18/24 од 26.09.2024. године, одржао је дана 15.09.2025. године јавни главни претрес у присуству јавног тужиоца ОЈТ у Мионици, Снежане Јовановић, окривљене и браниоца, адвокатског приправника Ђорђа Петровића из адвокатске канцеларије адвоката Николе Премовића из Београда, па је дана 18.09.2025. године јавно објавио:

ПРЕСУДУ

Окривљена **ЛЕПА ТОДОСИЈЕВИЋ** из Крчмара, општина Мионица, ЈМБГ 0711983796846, рођена 07.11.1983. године у Пожеги, од оца Милорада и мајке Светлане, рођене Вукосављевић, држављанка Републике Србије, по занимању угоститељ, запослена у банци Поштанска штедионица у Мионици, писмена, завршила средњу школу, удовица, мајка двоје малолетне деце, од имовине поседује ресторан у селу Крчмар, не води се против ње поступак за друго кривично дело, неосуђивана, на слободи

КРИВА ЈЕ

што је дана 17.12.2023. године око 18 часова, приликом одржавања избора за народне посланике Народне скупштине, на бирачком месту број 20, у задружном дому у селу Крчмар, општина Мионица, способна да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свесна свог дела чије је извршење хтела и свесна његове забрањености, као члан органа за спровођење избора-заменик 2. члана бирачког одбора у сталном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године, за бирачко место број 20 у општини Мионица - на предлог посланичке групе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Заједно можемо све“, изменила број гласачких листића и гласова на тај начин што је најпре узела један непопуњен гласачки листић, заокружила

редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, исти убацила у гласачку кутију, а затим је узела још један непопуњен гласачки листић и такође заокружила редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, након чега је у изводу из бирачког списка заокружила редни број 68, под којим је уписана бирач Стојка Милићевић и извршила потписивање уместо бирача Стојке Милићевић, а потом је у изводу из бирачког списка заокружила и редни број 193, под којим је уписан бирач Миливоје Тодосијевић и извршила потписивање уместо бирача Миливоја Тодосијевића,

- **чиме је учинила кривично дело фалсификовање резултата гласања из чл. 161 КЗ,**

па суд окривљеној применом чл. 4 ст. 2, 64, 65 и 66 КЗ ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што јој утврђује казну затвора у трајању од **6 (шест) месеци**, која се неће извршити уколико окривљена у року од **2 (две) године** по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљена да плати трошкове кривичног поступка, и то да ОЈТ у Мионици плати укупан износ од 72.993,82 динара, на рачун број 840-1620-21 - буџет Републике Србије, модел 97, позив на број 15 91325 01 330 423531 18 24, у року од 30 (тридесет) дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљена да Основном суду у Мионици плати трошкове кривичног поступка у износу од 4.000,00 динара и паушал у износу од 10.000,00 динара на рачун **840-30651845-11**, у року од 15 (петнаест) дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

ОЈТ Мионица је овом суду поднео оптужни предлог Кт.бр. 18/24 од 26.09.2024. године против окривљене Лепе Тодосијевић из Крчмара, општина Мионица, због кривичног дела фалсификовање резултата избора из члана 161 КЗ. При поднетом оптужном предлогу остала је до краја главног претреса јавни тужилац ОЈТ у Мионици Снежана Јовановић.

Окривљена Лепа Тодосијевић је у својој одбрани негирала извршење кривичног дела за које се терети.

Суд је у доказном поступку саслушао окривљену, сведоке Катарину Миловановић Драгољуба Вишића и Миливоја Тодосијевића, прочитао записник о саслушању осумњичене од 08.02.2024. године, записник о испитивању сведока Миливоја Тодосијевића и Драгољуба Вишића од 29.02.2024. године, записник о испитивању сведока Катарине Миловановић од 19.03.2024. године, налаз и мишљење вештака медицинске струке Снежане Марјановић из Ваљева од 09.07.2024. године, налаз и мишљење вештака графолошке струке Милана Миловановића из Ваљева од 12.08.2024. године, акт општине Мионица број 013-43/2023 од 29.12.2023. године, овлашћење Републичке изборне

комисије број 013-1397/23 од 11.12.2023. године за посматрање рада органа за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине расписаних за 17.12.2023. године, извод из јединственог бирачког списка за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине од 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, извод из јединственог бирачког списка за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине од 02.01.2024. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика за бирачко место бр. 20 у општини Мионица од 17.12.2023. године са прилозима, решење Републичке изборне комисије 013-1946/23 од 29.12.2023. године, решење Републичке изборне комисије 013-2018/23 од 30.12.2023. године, фотокопија СМС преписке између сведока Катарине Миловановић и сведока Драгољуба Вишића, решење Општинске изборне комисије општине Мионица 013-38-20/2023 од 06.12.2023. године о именовању чланова и заменика чланова бирачког одбора у проширеном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, решење Општинске изборне комисије општине Мионица 013-37-20/2023 од 06.12.2023. године о именовању председника и чланова бирачког одбора и њихових заменика у сталном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, решење Општинске изборне комисије општине Мионица 013-29/2023-1 од 06.12.2023. године о именовању члана и заменика члана Општинске изборне комисије општине Мионица у проширеном саставу, предлог изборне листе „СРБИЈА ПРОТИВ НАСИЉА“ – Мирослав Мики Алексић - Мариника Тепић за именовање члана и заменика члана Општинске/градске изборне комисије општине Мионица у проширеном саставу од 30.11.2023. године, поднесак браниоца од 05.08.2025. године, поднесак браниоца од 15.09.2025. године, извод из КЕ за окривљену.

Након извршеног доказног поступка, суд је утврдио следеће чињенично стање: Окривљена је рођена 07.11.1983 у Пожеги. Удовица је, мајка двоје малолетне деце, запослена је у банци Поштанска штедионица у Мионици, неосуђивана. Дана 17.12.2023. године одржавали су се избори за народне посланике Народне скупштине и на бирачком месту број 20, у задружном дому у селу Крчмар, општина Мионица, окривљена је била заменик 2. члана бирачког одбора у сталном саставу за спровођење избора на предлог посланичке групе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Заједно можемо све“, док је сведок Катарина Миловановић именована за заменика председника бирачког одбора по решењу Општинске изборне комисије општине Мионица 013-37-20/2023 од 06.12.2023. године. Критичног дана око 18 часова окривљена је узела један непопуњен гласачки листић, заокружила редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, исти убацила у гласачку кутију, а затим је узела још један непопуњен гласачки листић и такође заокружила редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, након чега је у изводу из бирачког списка заокружила редни број 68, под којим је уписана бирач Стојка Милићевић и извршила потписивање уместо бирача Стојке Милићевић, а потом је у изводу из бирачког списка заокружила и редни број 193, под којим је уписан бирач Миливоје Тодосијевић и извршила потписивање уместо бирача Миливоја Тодосијевића и тиме изменила број гласачких листића и гласова, а што је све видела сведок Катарина Миловановић која је одмах пријавила неправилности што је констатовано у Записник о раду бирачког одбора за бирачко место број 20 које су потом и

биле предмет оцене изборних комисија како на локалу тако и на републичком нивоу. Графолошким вештачењем је утврђено да на изводу у јединствени бирачки списак под редним бројем 68 није својеручно потписала Милићевић Стојка, у рубрици „Својеручан потпис“, нити Тодосијевић Миливоје под редним бројем 193. На основу решења Републичке изборне комисије 013-2018/23 од 30.12.2023. године, поновљено је гласање на бирачком месту број 20, Задружни дом Крчмар у општини Мионица које је одржано 02.01.2024. године.

У својој одбрани окривљена је навела да је критичног дана била на бирачком месту од отварања гласања у 7.00 часова па до завршетка гласања у 20.00 часова, при чему је два пута изашла на паузу, до кафане „Планински снови“, чији је власник, али да свеукупно није изостала дуже од сат времена са бирачког места. Наводи да је од почетка гласања постојала тензија која је вештачки стварана од стране Жељка Момировића који је члан бирачког одбора у проширеном саставу, за којег је могуће да је био у некаквој сарадњи са Катариницом Миловановић, јер је наводно фалио 1 попуњен гласачки листић, али се проверама утврдило да никакав листић не недостаје. Истиче и да је Катарина Миловановић направила једну грешку, случајно или намерно, јер је гласачу Миловану Ранковићу отворила извод из јединственог бирачког списка и поставила лењир код имена Зорана Терзића, који се поред тог имена потписао, те је у питању нечитак и прецртан потпис под редним бројем 174, који није заокружен, а по њеним сазнањима Зоран Терзић уопште није ни гласао тог дана, док се Милован Ранковић накнадно потписао код свог имена. Даље наводи да је Жељко Момировић, око пола 12, 12 часова, отишао да гласа на бирачком месту „Нада Пурић“, јер има пребивалиште у Ваљеву и да је тог дана добила позив од једне госпође која је била члан бирачког одбора на споменутом бирачком месту како је Жељко Момировић изјављивао да ће да иде у Крчмар да прави хаос на изборном месту број 20 Лепи Тодосијевић и Милану Ранковићу, а није јој познато због чега, јер га познаје 20 година, дружио се са њеним супругом и између њих не постоји никакав проблем. Катарина је била присутна на гласачком месту од отварања гласања па до завршетка, при чему је отишла до Ваљева да гласа па се вратила у Крчмар, а зна да је више пута одлазила и на паузе у кафану, чији је власник и чула је да је конзумирала алкохол-пелинковац, али не може да се изјасни да ли је Катарина била под дејством алкохола јер је не познаје, тада ју је први пут видела и није имала непосредну комуникацију са њом, али јој је деловала некако чудно, погубљено. Истакла је да је њен задатак као члана посланичке групе „Александар Вучић“ био да у штаб странке шаље на сваких сат времена извештај телефоном о излазности на бирачком месту, пребројавањем празних листића и гласача који долазе да гласају. Навела је да осим што је гласала под бројем 189, где се лично потписала у своје име, није попунила ниједан други празан гласачки листић, нити пресавила и убацила у гласачку кутију, односно није заокружила број 68 испред имена Милићевић (Тихомир) Стојке нити је сачинила потпис у наставку, а исто важи и за редни број 193 који се односи на Тодосијевић (Грозден) Миливоја, а не зна када су извршили гласање и није их видела на бирачком месту, јер је излазила на паузе, па претпоставља да су у том периоду и гласали. Око 18 часова је приметила интензивнију тензију од стране Жељка, који је био видно узнемирен, нервозан, шетао са једног краја просторије на други и долазио до стола за којим је седела Катарина. Не желећи да присуствује томе, изашла је испред просторије где се гласало на паузу од 5-10 минута, а када се вратила унутра уочила је Жељка, који је тада загледао празне гласачке листиће, извод из јединственог бирачког списка, узимао их на увид, док је Катарина држала телефон и слала поруке. Потом су на гласачко место дошли Владимир Чарапић, Горан

Рангелов секретар локалне изборне комисије и Милован Лекић и још неки људи које не познаје, а од чланова комисије били су присутни Милорад Недић, могуће Недељковић Љубомир, Љубомир Марковић, Миломир Ранковић. Најпре је Жељко почео да прича како избори на овом бирачком месту морају да се пониште, како је дошло до неправилности, а и Катарина је спомињала да она не може да поднесе нити прихвати било какве неправилности, а осим тога њих двоје су практично цео дан спомињали, Жељко посебно, да избори на том месту треба да буду поништени. Након тога Катарина и Жељко су јој се обратили речима у смислу да је она убацивала гласачке листиће за друге људе, да је она крива и да треба да јој се суди, конкретно говорећи „Водите је, судите јој“, а приметила је и да је Катарина плакала, што јој је било чудно јер није Катарина била оптужена за кривично дело већ она и није вршен притисак на Катарину нити на било ког другог члана бирачког одбора нити заменика. Навела је да Катарина није могла да је види како попуњава листиће и потписује за друге људе, јер није то учинила, да је у пар наврата нико од других чланова бирачког одбора није био у близини, па да је хтела да учини било какве незаконитости, то је могла тада а не да ради пред неким ко може то да види. По завршетку гласања у 20 часова, попунили су записник, пребројани су гласови и утврђено је да је све било у реду, те у званичној изборној документацији се не евидентира у које време сваки гласач гласа, а није могла да се сети да ли је било још гласача у периоду од 18 до 20 часова. Није приметила да је око 18 часова Катарина Миловановић попуњавала било какав записник, а након завршених избора није била у контакту са Катаринином ни са Жељком Момировићем. Након избора контактирала је сина Стојке Милићевић и он јој је рекао да је лично довео Стојку на гласање и питала га је да ли би био сведок у поступку, а Миливоја Тодосијевића је видела у селу и питала га да ли је излазио и гласао, а он јој је рекао да јесте. Наводи да је све урађено да би се избори поништили, а резултати на поновљеним изборима су били бољи за изборну листу испред које је она била на изборном месту.

Суд није прихватио одбрану окривљене налазећи да је усмерена на избегавање кривице и оценио да је неуверљива и супротна осталим изведеним доказима.

Сведок Катарина Миловановић је пред ОЈТ у Мионици на записнику о испитивању сведока Кт.бр. 18/24 од 19.03.2024. године навела да је критичног дана била заменик председника у бирачком одбору за бирачко место број 20, у селу Крчмар, општина Мионица током избора за народне посланике за Народну скупштину РС, да је њено задужење било да броји бирачке листиће, да печата кутије пре отварања гласања, а процедура је таква да се најпре чека први гласач који потписује контролни гласачки листић и његово име се уноси у записник о раду бирачког одбора, да је већи део времена тог дана провела унутар бирачког места, а око пола 4, 5 часова отишла је у Ваљево да гласа, где јој је и пребивалиште. Након повратка из Ваљева, а пре 18 часова изашла је на кратку паузу у угоститељски објект „Планински снови“, где је попила кафу и није била под дејством алкохола, а ујутру, пре доласка на бирачко место, уз кафу је попила пелинковац у том истом објекту у ком је била присутна и окривљена, а пиће је служио њен син. Заокруживање на гласачким листићима се обављало у једној издвојеној просторији иза паравана, а гласачка кутија у коју су се листићи убацивали, налазила се у другој просторији, где су били и чланови бирачког одбора. Око 18 часова председник бирачког одбора Ђорђе Андрић јој је рекао да се гласање полако приводи крају, у смислу да треба да попуњавају неопходну документацију. Седела је за столом за којим су седели и чланови бирачког одбора, са њене леве стране стајао је председник бирачког одбора Ђорђе Андрић, а са њене десне стране седела је окривљена, испред које се налазила гласачка

кутија, а негде иза кутије се налазио Бранко Једнак, члан или заменик члана бирачког одбора на том месту. Видела је да је окривљена узела један гласачки листић са гомиле непопуњених, неупотребљених гласачких листића и заокружила листу број 1 окупљену око Српске напредне странке и потом убацила листић у гласачку кутију, који је запео, односно није из прве прошао кроз отвор на кутији, па је Бранко Једнак погурао тај листић који је завршио у кутији. Када је то уочила, погледала је у Бранка, који ју је мимиком ућуткивао, односно гестикулирао нешто у смислу да не прави проблем око тога, затим је окривљена узела још један гласачки листић са исте гомиле, такође заокружила листу број 1 и убацила листић у кутију, овај пут без асистенције Бранка Једнака, који је и даље стајао на истом месту наслоњен на кутију, а за то време председник бирачког одбора се правио као да ништа не види. После другог гласачког листића устала је и рекла „Сад је доста, уочила сам неправилност и хоћу да унесем примедбу у записник“. Окривљена је на парчету папира написала имена Стојка Милићевић и Миливоје Тодосијевић и показала јој и рекла да је заокружила гласачке листиће за то двоје људи јер нису могли да дођу, али се то двоје људи није налазило на списку гласача који гласају од куће. Затим су је окривљена, Ђорђе, Бранко и још један човек окружили и почели да је убеђују да спусти лопту, да не прави проблеме око овог догађаја, да због евентуалног понављања избора само праве себи обавезу, али је она рекла да је њихове приче не занимају, да је уочила неправилност и да хоће да је евидентира. Председник бирачког одбора додао је окривљеној извод из бирачког списка у којем је пронашла имена и презимена Стојке Милићевић и Миливоја Тодосијевића и за њих се потписала на местима предвиђеним за потписе, при чему је то урадила на брзину и нечитко и након предочавања извода из јединственог бирачког списка, потврдила је да је окривљена извршила потписивање под бројем 68 за Милићевић Стојку и под бројем 193 за Миливоја Тодосијевића. Сведок је истакла да не познаје Стојку и Миливоја и да зна да тог дана нису долазили на гласање, јер је простор код њихових имена у изводу био празан до момента док за њих окривљена није извршила потписивање. Навела је и да је окривљена излазила на паузу, али је већи део времена била на бирачком месту и комуникација са окривљеном је до спорног момента била нормална. У 18.05 часова је Драгољубу Вишићу са свог телефона послала више порука и обавестила га о овом догађају и потписала је примедбу из записника о раду бирачког одбора а Жељку Момировићу је предочила неправилности је уочила, након чега се обратила и окривљена признавши да је заокружила два празна листића, да их је убацила у гласачку кутију и да је извршила потписивање за Стојку и Миливоја. У једном тренутку су је окружили чланови Општинске изборне комисије и почели да јој се обраћају у смислу да ли је свесна догађаја који пријављује и последица, што је она схватила као вид притиска. Након критичног догађаја обавила је разговор са полицијом ван бирачког места, а након тога у ПС Мионица. На главном претресу остала је у свему при изјави пред ОЈТ у Мионицу и додала да гласач не може да се потпише очигледном омашком или пропустом бирачког одбора на бирачком списку зато што они воде рачуна и лењиром строго на црту стављају лењир где треба да се потпише гласач који је присутан.

Суд је прихватио исказ сведока Катарине Миловановић јер је нашао да је јасан, уверљив и детаљан и у складу са другим изведеним доказима које је суд прихватио, при чему је сведок била доследна у погледу одлучних чињеница у овој кривичноправној ствари током овог поступка.

Сведок Драгољуб Вишић је у свом исказу навео да је 17.12.2023. године полицији пријавио неправилности на бирачком месту број 20 у селу Крчмар током парламентарних избора за народне посланике, да о тим догађајима нема непосредна сазнања јер није био

на лицу места, већ у просторијама Демократске странке, где је био изборни штаб Коалиције „Србија против насиља“, да је његово прво сазнање о овом догађају било у 18.21 часова када је видео да му је претходно у 18.07 часова па надаље Катарина Миловановић послала више порука у којима га упознаје са чињеницама да је на поменутом изборном месту дошло до озбиљних неправилности и то тако што одређени чланови бирачког одбора на гласачким листићима врше заокруживање и убацују те листиће у кутије, а потом те људе који нису физички присутни на бирачком месту потписују у изводу из бирачког списка. Катарина му је написала и да се ради о лицу по имену Лепа, а он је претпоставио, познавајући људе из овог краја да се ради о Лепи Тодосијевић, власници угоститељског објект „Планински снови“ у селу Крчмар. Катарина му је још написала и да је упозорила Лепу и остале присутне да то не раде, али да су јој показивали да треба да ћути и да су чланови бирачког одбора напустили просторију у којој се вршило гласање и изашли напоље, а потом су је молили да повуче своју изјаву и да не пријављује догађај. Написала му је и да је уплашена за своју безбедност, да је сама против свих и да је све то схватила као вид притиска. Након што је видео поруке од Катарине, у 18.21 часова је Катарини одговорио СМС поруком да ћути и да чека полицију, њихове чланове локалне изборне комисије, посматраче и тужилаштво, па су се на лице места појавили Владимир Чарапић и Марко Перић представници у локалној изборној комисији и посматрачи и они су на лицу места пружили подршку и заштитили Катарину, а потом су дошли чланови локалне изборне комисије међу којима су били Горан Рангелов, Горан Несторовић, Милован Лекић и лица која се презивају Половина и Вујић. Сазнања о овим догађајима има преко Владимира Чарапића, а чуо је и да је секретар Рангелов том приликом убеђивао Катарину да повуче пријаву и да наставе као да се ништа није десило. Затим је на лице места дошао и полицајац Војислав Рафаиловић који је обавио разговор са Катарином ван бирачког места. Сведок је навео и даје сазнао да се након што га је Катарина обавестила о овом догађају на бирачком месту није појавио ниједан гласач. Након завршеног гласања Катарина му је послала поруку са именима лица Тодосијевић Миливоје и Милићевић Стојка, а за која је гласала Лепа Тодосијевић. Даље је навео да је на записник о гласању за наведено бирачко место Катарина поднела писани приговор, који је саставни део записника.

Суд је прихватио исказ сведока Вишића који иако има посредна сазнања изјаснио се о ономе што му је пренела сведок Катарина Миловановић која га је контактирала одмах након уочавања неправилности при чему и фотокопија преписке смс поруке између њих потврђује његове наводе о ономе што му је предочила, те његов исказ поткрепљује наводе сведока Миловановић па суд није имао разлога за сумњу у исти.

Сведок Миливоје Тодосијевић је навео да је дана 17.12.2023. године гласао на бирачком месту број 20 у Дому у Крчмару, у преподневним часовима, између 10 и 11 часова. На гласање је кренуо пешке, од своје куће до Дома, а успут га је срео Златко Милићевић, који га је довезао до Дома у коме се вршило гласање и затим наставио даље. На самом биралишту није видео окривљену, коју познаје јер су из истог села а и даља су фамилија. На бирачком месту је било још људи од којих је препознао Ђорђа Андрића из Крчмара, а били су и посматрачи, људи који чувају кутије. Некоме од људи на лицу места је показао личну карту и онда су му дали гласачки листић, потом је са тим листићем отишао у другу просторију где се вршило заокруживање, која је у непосредној близини прве просторије где су седели чланови бирачког одбора. Тамо је сео за један сто где је била оловка, гласао за листу СНС Александар Вучић и вратио се у просторију где су седели чланови бирачког одбора а где су се налазиле и гласачке кутије, пресавио гласачки

листић и убацио га у гласачку кутију. Наводи да га нико није прскао гласачким спрејем, не може да се сети да ли га је неко из комисије посебном специјализованом лампом контролисао због поновног гласања. Том приликом ништа није потписивао нити му је било ко тражио да било шта потпише, то важи и за гласачки списак, а осим заокруживања на гласачком листићу, није вршио заокруживање ни на неком другом документу. Након што му је предочен извод из јединственог бирачког списка под бројем 193 који се односи на њега, сведок је најпре изјавио да је то његов потпис, да је то само на брзину прежврљао, а потом и да не зна откуд његов потпис на том месту, пошто остаје при томе да није ништа потписивао за изборе одржане 17.12.2023. године, а на поновљеним изборима на том истом бирачком месту је потписао своје име у изводу бирачког списка.

Суд није прихватио исказ сведока из разлога јер је исти контрадикторан сам себи и супротан материјалним доказима. Сведок најпре наводи да је био критичног дана на биралишту на лицу места и да је заокружио изборну листу за коју је гласао, пресавио гласачки листић и убацио га у гласачку кутију, те да није прошао законом прописану процедуру прскања специјалним спрејом као знаком да је већ гласао нити контролу кажипрста посебном специјализованом лампом нити је потписивао нити му је било ко тражио да било шта потпише, везано за гласачки списак да би на предочавање бирачког списка изјавио да то није његов потпис, већ да је на брзину прежврљао и да не зна откуд његов потпис на том месту. Потом сведок остаје при изјави да није ништа потписивао за изборе одржане 17.12.2023. године. По налажењу суда његов исказ је контрадикторан изведеним доказима и пристрасан у намери да помогне окривљеној да избегне кривицу за дело за које се терети. Осим тога, из графолошког вештачења се неспорно утврђује да није његов потпис на бирачком списку од 17.12.2023. године, чиме је доведена у сумњу и његова изјава да ли је уопште критичног дана био на гласању.

У току поступка извршено је вештачење сведока Стојке Милићевић, а из налаза и мишљења вештака медицинске струке др Снежане Марјановић из Ваљева од 09.07.2024. године, произилази да се код Стојке Милићевић ради о знацима психоорганског синдрома са тешким когнитивним оштећењем, који је довео до тешког степена оштећења понашајног, когнитивног и емоционалног функционисања, а у закључку је наведено да Стојка Милићевић није способна за правилну перцепцију и верну репродукцију догађаја у садашње време, односно није способна да учествује у предметном поступку, односно није процесно способна. Наведено вештачење суд је прихватио као јасно и стручно.

Из налаза и мишљења вештака графолошке струке Милана Миловановића из Ваљева од 12.08.2024. године, суд је утврдио да споран потпис у рубрици „Својеручан потпис“ на изводу из јединственог бирачког списка у вези избора за народне посланике одржаним дана 17.12.2023. године, на бирачком месту број 20 у Задружном дому Крчмар, под редним бројем 68 за Милићевић (Тихомира) Стојку није својеручно написала Милићевић Стојка, као и да споран потпис у рубрици „Својеручан потпис“, на изводу из јединственог бирачког списка у вези избора за народне посланике одржаним дана 17.12.2023. године, на бирачком месту број 20 у Задружном дому Крчмар, под редним бројем 193 за Тодосијевић (Грозден) Миливоја, није својеручно написао Тодосијевић Миливоје. Суд је прихватио налаз и мишљење вештака оцењујући да је дато у свему у складу са правилима струке.

Из службене белешке о пријему електронског поднеска произилази да је 03.01.2024. године у 15.29 часова на е-mail адресу Основног јавног тужилаштва у Мионици примљен електронски поднесак од стране пошашљеоца Драгољуба Вишића и суду је достављена фотокопија СМС преписке између сведока Катарине Миловановић и

сведока Драгољуба Вишића у временском периоду од 18:07 до 20:49 часова, а која се односи на чињеницу да је Катарина Миловановић обавестила Драгољуба Вишића о неправилностима на изборима, приликом изборног процеса, и то порукама садржине „Лепа убацује за оне који нису дошли“ затим „рекла сам да се поништи“ те су у порукама наведена и имена лица за која су убачени листићи, о чему су се сведоци Миловановић и Вишић изјаснили у својим исказима, те су овим материјалним доказом који је суд у потпуности прихватио као јасан, потврђене изјаве наведених сведока о околностима критичног догађаја и одлучним чињеницама у овој кривичноправној ствари.

Из решења Општинске изборне комисије општине Мионица 013-37-20/2023 од 06.12.2023. године о именовању председника и чланова бирачког одбора и њихових заменика у сталном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, произилази да је за председника бирачког одбора именован Ђорђе Андрић, за заменика председника бирачког одбора Катарина Миловановић, а за заменика 2. члана Лепа Тодосијевић.

Из решења Општинске изборне комисије општине Мионица 013-38-20/2023 од 06.12.2023. године о именовању чланова и заменика чланова бирачког одбора у проширеном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, произилази да су у бирачки одбор у проширеном саставу именовано 9 чланова.

Из предлога изборне листе „СРБИЈА ПРОТИВ НАСИЉА“ – Мирослав Мики Алексић - Мариника Тепић за именовање члана и заменика члана Општинске/градске изборне комисије општине Мионица у проширеном саставу од 30.11.2023. године, и решења Општинске изборне комисије општине Мионица 013-29/2023-1 од 06.12.2023. године о именовању члана и заменика члана Општинске изборне комисије општине Мионица у проширеном саставу, произилази да су именовани Владимир Чарапић за члана, а Иван Павловић за заменика члана, на предлог овлашћеног предлагача подносиоца Изборне листе СРБИЈА ПРОТИВ НАСИЉА - МИРОСЛАВ МИКИ АЛЕКСИЋ - МАРИНИКА ТЕПИЋ.

Увидом у овлашћење Републичке изборне комисије број 013-1397/23 од 11.12.2023. године за посматрање рада органа за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине расписаних за 17.12.2023. године, суд је утврдио да је у табеларно приказан списак посматрача Удружења ПРАВАЦ ЕВРОПА за праћење рада органа за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине расписаних за 17.12.2023. године.

Увидом у записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика за бирачко место бр. 20 у општини Мионица од 17.12.2023. године са прилозима, суд је утврдио да је датум одржавања гласања за избор народних посланика 17.12.2023. године, да је број бирачког места 20, да је број бирача уписаних у бирачки списак 211, да је број под којим је бирач који је први дошао на бирачко место уписан у извод из бирачког списка 13, да није било прекида на бирачком месту, да је бирачко место затворено у 20 часова, да је у гласачкој кутији пронађен контролни лист, који је потписан од стране првог бирача који је дошао на бирачко место и најмање једног члана бирачког одбора, да је број бирача који су изашли на изборе 150, да је број гласачких листића у гласачкој кутији 150, да је број неважећих листића 5, да је број важећих гласачких листића 145, да су наведени бројеви гласови које је добила свака изборна листа, подаци о броју бирача који су гласали уз помоћ другог лица и ван бирачког места, подаци о посматрачима

и примедбама на поступак спровођења гласања на бирачком месту, те да бирачки одбор чини 5 чланова.

Из акта општине Мионица број 013-43/2023 од 29.12.2023. године, произилази да је Општинска изборна комисија увидом у Записник о раду бирачког одбора за бирачко место број 20 констатовала да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања, да је Катарина Миловановић навела да је Лепа Тодосијевић заокружила два листића и да су исти убачени те да ју је упозорила да то не ради а иста ју је замолила да ћути, те да није навела у име којих лица је наводно Лепа заокружила и убацила листиће, те примедбе Владимира Чарапића и домаћи посматрач-Правац Европа Марко Перић да је Лепа Тодосијевић убацила два гласачка листића на име Миливоја Тодосијевића и Стојке Милићевић што је све посматрала Катарина Миловановић, да је уз записник о раду бирачког одбора за бирачко место број 20 Крчмар достављена и жалба Лепе Тодосијевић, која је оспорила наводе Катарине Миловановић, затим да је Општинска изборна комисија око 19 часова телефонским путем обавештена да постоје одређени проблеми на бирачком месту број 20 Крчмар, али да је приликом примопредаје изборног материјала и контроле Записника о раду бирачког одбора утврдила да се резултати избора за наведено бирачко место слажу, да није утврдила да постоји вишак гласачких листића, односно да су резултати гласања прошли рачунску и логичку проверу, те да је утврдила да су примедбе неосноване.

Из извода из јединственог бирачког списка за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине од 17.12.2023. године за бирачко место број 20 у општини Мионица - задружни дом Крчмар, произилази да је под редни бројем 68 уписан Стојка (Тихомир) Милићевић, а под бројем 193 Миливоје (Грозден) Тодосијевић и да стоје потписи у рубрици „Својеручни потпис“.

Из извода из јединственог бирачког списка за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине од 02.01.2024. године за бирачко место број 20 у општини Мионица-задружни дом Крчмар, произилази да су бројем 68 уписан Стојка (Тихомир) Милићевић, а под бројем 193 Миливоје (Грозден) Тодосијевић и да стоје потписи у рубрици „Својеручни потпис“, а који се разликују од потписа на јединственом бирачком списку од 17.12.2023. године.

Из решења Републичке изборне комисије 013-1946/23 од 29.12.2023. године, произилази да је усвојен приговор и поништено решење Општинске изборне комисије општине Мионица број 013-1946-1/2023 од 23.12.2023. године и усвојен је захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 20 у општини Мионица на изборима за народне посланике Народне скупштине одржаним 17.12.2023. године, да ће се гласање на наведеном бирачком месту поновити и да ће се наведено решење објавити на веб-презентацији Републичке изборне комисије. Осим тога, из решења произилази да је приговор поднет од стране Зорана Павловића из коалиције: МИЛИЦА ЂУРЂЕВИЋ СТАМЕНКОВСКИ - БОШКО ОБРАДОВИЋ - НАЦИОНАЛНО ОКУПЉАЊЕ, ДРЖАВОТВОРНА СНАГА - Српска странка Заветници - Српски покрет Двери, подносилац проглашене листе кандидата за народне посланике Народне скупштине и поништено је гласање на бирачком месту број 20 у општини Мионица, Задружни дом, Крчмар на изборима за народне посланике Народне скупштине одржаним 17.12.2023. године, између осталог и због тога што је у записнику о раду наведена примедба да је бирач Лепа Тодосијевић у гласачку кутију убацила два гласачка листића, те да је РИК извршио увид у списе предмета и разматрајући предмет приговора закључио да је приговор основан јер у прилогу записника о раду бирачког одбора постоје три примедбе

од којих је једну сачинила заменица председника бирачког одбора Катарина Миловановић која се односи на њено опажање да је видела да су на бирачком месту у гласачку кутију убачена два заокружена листића и да их је заокружила Лепа Тодосијевић, односно да је видела да је узела прво један листић, да га је заокружила и убацила у кутију, затим други исто тако, те да јој је рекла да је то нелегално и да је прекршај, да су јој показали очима да ћути, а да је она рекла да неће да ћути и да ће написати записник, а да су остале две примедбе сачињене од стране Марка Перића које се односе на изјаву Катарине Миловановић да је Лепа Тодосијевић потписала и убацила у бирачку кутију два листића, те да постоји жалба Лепе Тодосијевић која оспорава све наводе изјаве Катарине Миловановић. Поред наведеног, из наведеног решења произилази да Општинска изборна комисија приликом доношења побијаног решења није у потпуности утврдила чињенично стање, те да се не могу сматрати доказом да на бирачком месту није учињена неправилност на коју се приговором указује, јер је пропуштено да се констатује и примедба Марка Перића на поступак спровођења гласања и околност да је пред ОЈТ у Мионици у току поступак провере чињеница да постоје основи сумње да је на овом бирачком месту учињено кривично дело из области кривичних дела против изборних права, те да је у закључку наведено да је на бирачком месту број 20 у општини Мионица учињена неправилност која је била од утицаја на законитост спроведеног поступка гласања, кроз недозвољено гласање уместо другог лица, због чега је гласање поништено на предметном бирачком месту.

Увидом у решење Републичке изборне комисије 013-2018/23 од 30.12.2023. године, суд је утврдио да је донета одлука о понављању гласања на изборима за народне посланике, одржаним 17.12.2023. године, на бирачким местима на којима је решењем Републичке изборне комисије поништено гласање и на бирачком месту број 20, Задружни дом Крчмар у општини Мионица.

Наведене писане доказе суд је прихватио као јасне и уверљиве, и истима се потврђују наводи сведока Миловановић да је одмах по уочавању неправилности исте пријавила и да су биле исте биле предмет оцене изборних комисија.

Увидом у извод из КЕ, суд је утврдио да окривљена није осуђивана који је суд прихватио као јасан.

Суд је одбио предлог одбране да се саслуша сведок Владан Милићевић из Ваљева, на околност да ли је Стојка Милићевић излазила на гласање, јер је нашао да је чињенично стање довољно расправљено.

Бранилац окривљене је у поднесцима од 05.08.2025. године и од 15.09.2025. године оспоравао исказе Катарине Миловановић истичући да је нелогичан, контрадикторан и супротан другим исказима, те да је Драгољуб Вишић саслушан искључиво да појача неосноване тврдње тужилаштва, јер исти није био присутан на бирачком месту, те да је понашање сведока Миловановић било политички мотивисано, са циљем поништавања избора. Осим тога, наводи се да је графолошко вештачење само по себи не представља доказ којим би се могла утврдити кривица окривљене, већ указује на постојање потписа који се разликују са упоређеним потписом бирача, без могућности идентификације извршиоца тих потписа, те да спроведено вештачење не указује да је спорне потписе извршила окривљена, као и да се увидом у бирачки списак на позицији број 174 уочава да постоји потпис али не и да је заокружен број који означава да је гласач гласао, те да се из тога може извести закључак да је очигледном омашком могуће да једно лице стави свој потпис у бирачком списку на место предвиђеном за друго лице, што представља пропуст у вођењу евиденције а не радњу окривљене и да исказ сведока Катарине Миловановић који

је очигледно контрадикторан и неистинит будући да је иста тврдила да на изборном месту није било неправилности, те да суд треба да примени начело *in dubio pro geo*.

Ценећи изведене доказе у међусобној вези и у склопу одбране окривљене суд је нашао да је окривљена предузела противправне радње фалсификовања резултата избора као члан органа за спровођење избора тако што је изменила број гласачких листића и гласова заокруживањем два листића под редним бројем 1 и исте убацила у гласачку кутију а након тога заокружила у бирачком списку бројеве 68 и 193 и извршила потписивање уместо бирача. Исказ сведока Катарине Миловановић је поткрепљен исказом сведока Вишића и писаним доказима. Сведок Миловановић је доследно тврдила током поступка да је видела окривљену да заокружује и убацује спорне листиће у гласачку кутију као и да се у бирачки списак потписује уместо бирача Миливоја Тодосијевића и Стојке Милићевић. Да то нису потписи наведених бирача потврђује графолошко вештачење при чему се ти потписи на списку од 17.12.2023. године разликују и у односу на бирачки списак на поновљеним изборима 02.01.2024. године. Осим тога, сведок Миливоје Тодосијевић није био уверљив да је уопште био на гласању тог дана, с обзиром на контрадикторности у његовом исказу и нелогично је да није прошао уобичајену процедуру и радње контроле и провере приликом гласања. Да је сведок Миловановић била доследна потврђују и писани докази и то решење Републичке изборне комисије 013-1946/23 од 29.12.2023. године којим произилази да су због постојања неправилности на том бирачком месту поништени избори при чему се садржина тог решења односи и на изјаву Катарине Миловановић која се идентично изјаснила у примедби на записнику о раду бирачког одбора да је бирач Лепа убацила у гласачку кутију два гласачка листића што је тврдила и пред органима поступка у овом предмету. Сведок је одмах по уочавању неправилности исте пријавила и присутним члановима одбора као и сведоку Вишићу и путем СМС порука чија садржина то потврђује и лично у разговору са њим, као и у оквиру примедбе на записник и у свим ситуацијама је тврдила исто. Да ли је постојао политички мотив и циљ да се изборни резултат поништи није обележје предметног кривичног дела. Чињеница је да се окривљена и сведок Миловановић нису познавале пре критичног догађаја и нити су биле у конфликту, при том је Катрина Миловановић била пре подне у кафани коју је држала окривљена, те сигурно не би ишла да је постојао сукоб између њих две, па суд није нашао разлога да сведок лажно оптужује баш окривљену за заокруживање и убацивање гласачких листића и потписивање у бирачки списак. Окривљена је поменула у свом исказу да је чула да ће Жељко Момировић правити њој хаос и изразила могућност да је био у сарадњи са Катаринином, о чему нису пружени докази, нити су те тврдње за суд биле уверљиве. За суд је реалније да се пријаве неправилности уколико се исте уоче, без обзира на чланство и представљање било које политичке опције, а према стању изведених доказа није могло унапред да се зна у преподневним сатима да ће се избори поништити, из којих све напред наведених разлога, је суд одбрану окривљене оценио као неосновану и дату да умањи своју кривицу за дело за које се терети.

Правно квалификујући радње окривљене, суд је нашао на основу изведених доказа да је окривљена критичног дана, приликом одржавања избора за народне посланике Народне скупштине, на бирачком месту број 20, у задружном дому у селу Крчмар, општина Мионица, као члан органа за спровођење избора-заменик 2. члана бирачког одбора у сталном саставу за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине, расписаних за 17.12.2023. године, за бирачко место број 20 у општини Мионица изменила број гласачких листића и гласова на тај начин што је најпре узела један непопуњен гласачки листић, заокружила редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР

ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, исти убацила у гласачку кутију, а затим је узела још један непопуњен гласачки листић и такође заокружила редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Србија не сме да стане“, након чега је у изводу из бирачког списка заокружила редни број 68 и редни број 193, под којима су уписани бирачи Стојка Милићевић и Миливоје Тодосијевић и извршила потписивање уместо тих бирача у изводу из бирачког списка. Окривљена је поступала са директним умишљајем, јер је била свесна свог дела чије извршење је и хтела и била је свесна забрањености свог поступања. Урачунљивост окривљене није доведена у сумњу, па је окривљена и оглашена кривом за ово кривично дело.

Доносећи одлуку о врсти и висини кривичне санкције, суд је имао у виду све околности из члана 54 КЗ, а које утичу да казна буде већа или мања. Тако је суд окривљеној од олакшавајућих околности узео породичне прилике, да је самохрана мајка двоје деце и да раније није осуђивана, док отежавајућих околности суд није нашао. Ценећи напред наведене околности, суд је окривљеној за кривично дело фалсификовање резултата избора из члана 161 КЗ изрекао условну осуду тако што јој је утврдио казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, која се неће извршити уколико окривљена у року од 2 (две) године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Суд налази да је кривична санкција у виду мере упозорења адекватна тежини извршеног кривичног дела и степену кривице окривљене и налази да се може основано очекивати да ће се постићи општа сврха прописивања и изрицања кривичних санкција из члана 4 ст. 2 КЗ.

Окривљена је оглашена кривом, па је на основу чл. 264 ст. 1 ЗКП обавезана да плати трошкове кривичног поступка и то у складу са чл. 261 ст. 2 тач. 7 ЗКП ОЈТ у Мионици укупан износ од 72.993,82 динара, на име вештачења по вештаку графологу износ од 46.109,87 динара и на име вештачење по вештаку неуропсихијатру износ од 26.883,95, у року од 30 (тридесет) дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Окривљена је обавезана да Основном суду у Мионици плати трошкове кривичног поступка у смислу чл. 261 ст. 2 тач. 1 ЗКП у износу од 4.000,00 динара на име трошкова за сведока и паушал у износу од 10.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. При одређивању паушалног износа суд је имао у виду дужину трајања поступка и сложеност као и имовно стање окривљене, у смислу члана 261 ст. 3 ЗКП.

На основу чл. 424 ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ЗАПИСНИЧАР

Гордана Рафаиловић с.р.

СУДИЈА

Милица Ђоковић с.р.
за тачност отправка-



Рафаиловић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде дозвољена је жалба
Вишем суду у Ваљеву, а преко овога суда
у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте.



Република Србија
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Кж1.бр.137/25
24.12.2025. године
Ваљево

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

Број: 05 JAN 2026 год
МИОНИЦА

ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ

ПРИМЉЕНО

31-12-2025

ДИН. ТОКСА

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од председника суда-већа Милана Алексића и чланова већа-судија: Јасмине Терзић и Весне Херцег, чланова већа, са судијским сарадником Маријом Манојловић, записничарем у кривичном предмету против окр.Лепа Тодосијевић из Крчмара, због кривичног дела фалсификовање резултата гласања из чл.161 КЗ, одлучујући о жалбама ОЈТ у Мионици од 23.10.2025.године и браниоца окривљене - адв. Николе Премовића из Београда од 30.10.2025.године, изјављеној против пресуде Основног суда у Мионици К.бр.86/24 од 15.09.2025.године, у седници већа одржаној дана 24.12.2025. године, донео је:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалбе ОЈТ у Мионици од 23.10.2025.године и браниоца окр.Лепа Тодосијевић из Крчмара - адв. Николе Премовића из Београда од 30.10.2025.године, изјављене против пресуде Основног суда у Мионици К.бр.86/24 од 15.09.2025. године, па се побијана пресуда **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Мионици К.бр.86/24 од 15.09.2024. године, окр.Лепа Тодосијевић из Крчмара, оглашена је кривом због извршења кривичног дела фалсификовање резултата гласања из чл.161 КЗ, за које јој је суд изрекао условну осуду тако што је утврдио казну затвора у трајању од шест месеци која се неће извршити уколико окривљена у року од две године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљена је обавезана да на име трошкова кривичног поступка плати ОЈТ у Мионици износ од 72.993,82 динара у року од 30 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и да Основном суду у Мионици плати паушал у износу од 10.000,00 динара и трошкове кривичног поступка у износу од 4.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавило ОЈТ у Мионици, због неправилне одлуке о кривичној санкцији из чл.441 ст.1 ЗКП, наводећи да је суд занемарио повреду заштићеног добра, околности под којим је дело учињено, као и одсуство кајања, држање окривљене након учињеног кривичног дела и однос према делу, као отежавајуће околности.

Такође, жалбу је изјавио и бранилац окривљене Лепе Тодосијевић - адв.Никола Премовић из Београда, због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Наводи најпре, да првостепени суд у ожалбеној пресуди није дао разлоге због чега одбија предлог да се испита сведок Владан Милићевић, те да је суд како би у потпуности утврдио чињенично стање тај доказ морао извести, а који би потврдио да је св.Стојка Милићевић тога дана лично гласала. Такође, наводи се и да је оваква одлука политички мотивисана, да је суд морао да има у виду да св.Миливоје Тодосијевић старости 73 године, због својих медицинских и когнитивних ограничења није могао да се сети свих детаља, као што су потписивање бирачког списка или начин осветљавања (лампа), као и да је споран исказ Катарине Миловановић, будући да бираче Стојку Милићевић и Миливоја Тодосијевића не познаје, али да зна да тог дана нису гласали, а посебно имајући у виду да није била присутна на бирачком месту током целог дана. Због свега наведеног, бранилац окривљене је предложио да Виши суд у Ваљеву уважи изјављену жалбу као основану и побијану пресуду преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или укине побијану пресуду и предмет врати на поновно суђење.

Виши јавни тужилац у Ваљеву је у поднеску Ктж.бр.129/25 од 16.12.2025.године изнео мишљење да је жалба браниоца окривљеног неоснована, да је чињенично стање правилно и потпуно утврђено, а да је суд за своју одлуку дао јасне и разумљиве разлоге у образложењу пресуде, па је предложио да се жалба браниоца окривљеног одбије као неоснована.

Виши суд у Ваљеву је одржао нејавну седницу већа, а на којој је размотрио списе предмета заједно са побијаном пресудом, изјављеним жалбама и мишљењем ВЈТ у Ваљеву Ктж.бр.129/25 од 16.12.2025.године, па је након што је испитао пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалбама, нашао:

- Жалбе су неосноване.

По налажењу већа овог суда, у првостепеној пресуди није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из чл.438 ст.1 ст.2 тач.2 ЗКП јер су разлози о одлучним чињеницама дати у образложењу ожалбене пресуде јасни, довољни и непротивречни, како међусобно тако и изреци пресуде и као такви прихваћени од стране овог суда, а такође је и правилно утврђено чињенично стање у овој кривичној ствари.

Наиме, првостепени суд је у довољној мери и на адекватан начин оценио све изведене доказе како појединачно, као и у њиховој међусобној вези, тако и склопу одбране окр.Лепе Тодосијевић и при том дао ваљане разлоге зашто је и које доказе прихватио, те из ког разлога приликом утврђивања одлучних чињеница није прихватио одбрану окривљене која је негирала извршење кривичног дела. С тим у вези првостепени суд је приликом утврђивања чињеничног стања у погледу спорних чињеница правилно поступио када је исто засновао на исказу св.Катарине Миловановић који је у целини прихваћен, а која је навела да је видела како окривљена око 18,00 часова узима два непопуњена гласачка листића, заокружује редни број 1 испред изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Србија не сме да стане“, а затим и да је у бирачком списку заокружила редни број 68 под којим је уписана бирач Стојка Милићевић и извршила потписивање уместо ње, а потом заокружила број 193 под којим је уписан Миливој Тодосијевић и извршила потписивање уместо њега. Наведену

неправилност је св.Катарина Миловановић констатовала и на записнику о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за изборе народних посланика, а пропуст је на наведеном записнику констатован и од стране домаћег посматрача „Правац Европа“ – Марка Пајића и од стране Владимира Чарапића. Такође, истог тренутка, сведокиња је послала поруку о дешавањима на бирачком месту сведоку Драгољубу Вишићу, који се том приликом налазио у просторијама Демократске странке где је био изборни штаб коалиције „Србија против насиља“, а који је испитан као сведок у овом кривичном поступку, а чији исказ је у целини потврдио наводе сведокиње Катарине Миловановић.

Првостепени суд је дакле, потпуно и правилно утврдио чињенично стање, те по налажењу већа Вишег суда у Ваљеву, а супротно наводима жалбе браниоца окривљене, који су и по овом жалбеном основу оцењени као неосновани. Наиме, првостепени суд није повредио право на одбрану окривљене, јер је одбио да испита као сведока Владана Милићевића, будући да је у конкретном случају чињенично стање у довољној мери разјашњено. Наиме, наведени сведок је требао да се изјасни на околности да је Стојка Милићевић наведеног дана била на гласању, међутим како је графолошким вештачењем од 12.08.2024.године утврђено да потпис који се налази у изводу из јединственог бирачког списка под редним бројем 68 за Милићевић (Тихомира) Стојку, није својеручно потписала Стојка Милићевић, те из наведеног материјалног доказа несумњиво произлази да Стојка Милићевић није тога дана гласака, као ни Миливој Тодосијевић, за кога је истим графолошким вештачењем утврђено да у изводу из јединственог бирачког списка под редним бројем 193 Тодосијевић (Гроздан) Миливоје, није својеручно потписао Миливоје Тодосијевић, а чији је исказ у том делу био потпуно контрадикторан другим изведеним доказима као и сам себи, те га суд из тих разлога није ни прихватио.

Веће Вишег суда у Ваљеву имало је у виду и остале наводе жалбе браниоца окривљеног, али је нашло да се истима не доводи у питање законитост и правилност побијане одлуке, нити су исти од таквог утицаја да би довели до доношења друкчије одлуке.

Веће Вишег суда у Ваљеву, испитало је и одлуку о кривичној санкцији, налазећи да је првостепени суд приликом одлучивања о избору и врсти кривичне санкције узео у обзир како сврху кажњавања тако и околности садржане у чл.54 КЗ, па је правилно утврдио олакшавајуће околности и то да окривљена раније није осуђивана и да је самохрана мајка двоје деце, а којима је дао адекватан значај, након чега се правилно определио за условну осуду коју је правилно одмерио тако што му је утврдио казну затвора у трајању од шест месеци са роком провере од две године, јер је и по оцени већа овог суда, наведена кривична санкција адекватна како по врсти тако и по мери, те ће се постићи општа сврха прописивања и изрицања кривичних санкција у смислу чл.4 ст.2 КЗ, па су супротни жалбени наводи ОЈТ у Ваљеву оцењени као неосновани.

Из изнетих разлога, а основу члана 457 ЗКП донета је одлука као у изреци ове пресуде.

ЗАПИСНИЧАР

Марија Манојловић,с.р.



ПРЕДСЕДНИК СУДА-ВЕЋА

Милан Алексић,с.р.