



Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Булевар краља Александра 15  
Београд

## УСТАВНА ЖАЛБА

### I ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ УСТАВНЕ ЖАЛБЕ

Име и презиме: [REDACTED]  
ЈМБГ: [REDACTED]  
Адреса: [REDACTED]  
Контакт телефон: [REDACTED]  
e-mail адреса: [REDACTED]

### II ПОДАЦИ О ПОЈЕДИНАЧНОМ АКТУ КОЈИ СЕ ОСПРАВА

Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донет на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. Године

Решење о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025 од 11. јула 2025. године

- Допуштеност изјављивања Уставне жалбе у конкретном случају, иако нису иссрпљена друга правна средства:

Чланом 170 Устава Републике Србије и чланом 82 став 1 Закона о Уставном суду прописано је да се уставна жалба може изјавити против појединачних аката или радњи државних органа или организација којима су поверила јавна овлашћења, а којима се повређују или ускраћују људска или мањинска права и слободе зајемчене Уставом, ако су иссрпљена или нису предвиђена друга правна средства за њихову заштиту, или ако је законом искључено право на њихову судску заштиту.

Када је на локалним изборима у Зајечару омогућено лицима која не испуњавају услове за остваривање бирачког права да гласају (чиме је учињена и повреда члана 6 Закона о јединственом бирачком списку) повређен је уставни принцип демократских и слободних

избора и дошло је до наступања последица које нарушавају интегритет изборног процеса, односно до повреде члана 52 Устава, а у вези са чланом 53 Устава. Члан 22 став 1 Устава Републике Србије гарантује заштиту људских и мањинских права и слобода, односно да свако има право на судску заштиту ако му је повређено или ускраћено неко људско или мањинско право зајемчено Уставом, као и **право на уклањање последица које су повредом настале**.

Чланом 13 Европске конвенције о људским правима гарантује се право на делотворни правни лек. Имајући у виду да је приговор правно средство који бирач или подносилац изборне листе као заинтересована лица могу да уложе тек након што надлежна изборна комисија донесе одређени појединачни акт или учини одређену радњу по спровођењу избора, **не постоји делотворни правни лек који омогућава да буде отклоњена повреда бирачког права која настаје злоупотребом бирачког списка пре дана избора или на дан избора**. Приговор (и жалба) немају превентивну функцију, тј. не представљају механизам да се таква повреда спречи пре него што се дододи.

На том становишту је пракса Европског суда за људска права. У предмету *Toplak and Mrak v. Slovenia* (*Applications nos. 34591/19 and 42545/19*) суд је констатовао да недостатак таквог правног средства представља повреду права из члана 13. Европске конвенције о људским правима, као и да је формално постојање правног средства без практичне функције недовољно за испуњење захтева Конвенције. Суд је истакао да **правни лек мора имати превентивну функцију**, односно да омогући реакцију пре дана избора, а не да испуни само улогу касније компензације, као и да ако домаћи правни систем не дозвољава такву правовремену реакцију, закључује се да **није обезбеђена ефективна заштита права гласа**.

Ради аналогије за случај подношења Уставне жалбе у конкретном случају, треба истаћи да је Европски суд за људска права у предмету *Baralija v. Bosnia and Herzegovina* (*Application no. 30100/18*) констатовао је да правило исцрпљивања правних средстава из члана 35. става 1. Конвенције захтева да апликанти прво искористе правна средства која пружа домаћи правни систем, а да се то правило темељи на претпоставци да домаћи систем пружа ефикасни правни лек за наводну повреду, те да је на апликанту да докаже да је правни лек био исцрпљен или из неког разлога неадекватан или неефикасан у конкретним околностима случаја, или да су постојале посебне околности које га ослобађају овог захтева. Поред тога, суд је утврдио да се одредба о исцрпљивању правних средстава мора примењивати с **одређеном дозом флексибилности без претераног формализма**, а да правило исцрпљивања домаћих правних средстава **није апсолутно нити се може аутоматски применити**.

Напомињем, такође, да је Градска изборна комисија Града Зајечара одбила и одбацила све приговоре које су поднели подносиоци изборних листа и бирачи, чак и у поновном поступку. Надлежни органи, односно изборна комисија и Виши суд у Зајечару, констатовали су да су приговори и жалбе на неправилности у виду злоупотребе бирачког списка неосновани.

Из наведеног, закључује се да, ако је очигледно да правно средство не може да обезбеди благовремену заштиту, ако се оно у пракси показало као неефективно, ако нема превентивну функцију, као и из разлога што обавеза исцрпљивања правних средстава у случају повреде права мора да се посматра флексибилно, наведено правно средство је неделотворно, због чега је могуће поднети Уставну жалбу.

### III ПОДАЦИ О УСТАВОМ ЗАЈЕМЧЕНОМ ПРАВУ И СЛОБОДИ ЗА КОЈЕ СЕ ТВРДИ ДА ЈЕ ПОВРЕЂЕНО ИЛИ УСКРАЋЕНО

Изборно право из члана 52 Устава, у вези са Правом на учешће у управљању јавним пословима из члана 53 Устава

#### О б р а з л о ж е њ е

#### I ЧИЊЕНИЦЕ

Подносилац уставне жалбе је [REDACTED], са пребивалиштем на адреси [REDACTED] [REDACTED]. Као пунолетна, пословно способна држављанка Републике Србије која има пребивалиште на територији града Зајечара, имала је изборно право на изборима за одборнике у Скупштини града Зајечара расписаним за 8. јун 2025. године и била је уписана у део јединственог бирачког списка за територију града Зајечара. Као грађанка која је нарочито заинтересована за законито спровођење изборног процеса, осим у својству бирача, она је на изборима одржаним 8. јуна 2025. године учествовала и као овлашћени посматрач Удружења Грађени на стражи (Овлашћење I број:013-107/2025 Градске изборне комисије града Зајечара).

Подносилац уставне жалбе указује на следеће околности случаја:

- Избори за одборнике у Скупштини града Зајечара расписани су за 8. јун 2025. године Одлуком о расписивању избора за одборнике у Скупштини града Зајечара и Скупштине општине Косјерић 01 број 013-686/25 од 13. априла 2025. године.
- Градска изборна комисија града Зајечара прогласила је укупно осам изборних листа а дана 20. маја 2025. године донела је Одлуку о утврђивању Збирне изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Зајечара, на изборима расписаним за 8. јун 2025. године (I број 013-84/2025).
- Бирачки список за изборе за одборнике Скупштине града Зајечара закључен је 24. маја 2025. Одлуком Градске изборне комисије града Зајечара од 5. јуна 2025. године 1 број: 013-115/2025 о утврђивању и објављивању коначног броја бирача на

територији града Зајечара за изборе за одборнике Скупштине града Зајечара расписаних за 8. јун 2025. године утврђено је да је коначан број бирача на територији града Зајечара на дан 04. јун 2025. године у 24.00 часа 47353 бирача.

4. У завршном извештају посматрачке мисије Црта о локалним изборима одржаним 8. јуна 2025. године у Зајечару, наводи се да су избори спроведени у изразито непоштеним и недемократским условима, уз атмосферу која је на сам дан гласања подсећала на опсадно стање.

У Зајечару је одзив бирача износио 63,6% уписаних бирача. Ипак, Црта констатује да изборни резултати у Зајечару не одражавају слободну вољу грађана, с обзиром на то да су на чак 19% бирачких места забележени озбиљни облици неправилности. На сам дан избора, Црта наводи да је имала више од 400 посматрача, укључујући мобилне тимове и теренске посматраче, који су покривали свих 69 бирачких места у Зајечару. На 86% тих бирачких места документовање су појединачне неправилности. Црта наводи да су забележена укупно 32 различита типа инцидената. Најчешће је примећивано присуство сумњивих аутомобила који су обилазили бирачка места (на 36% бирачких места), затим фотографисање гласачких листића иза паравана (33%), вођење паралелне евиденције бирача (26%) и некоришћење УВ лампе или спреја (22%). Испред 16% бирачких места забележено је вођење евиденције о бирачима у циљу организованог гласања, док је на 14% бирачких места примећено гласање без важећих докумената и случајеви у којима имена бирача нису пронађена у изводу из бирачког списка. Надаље се наводи да су на 12% бирачких места посматрачи Црте били изложени притисцима. На сваком трећем бирачком месту забележена су најмање четири типа инцидената, док их је на појединим местима било и до девет. Током дана, Црта је полицији пријавила три случаја куповине гласова.

Осим тога, према наводима извештаја, Црта је поднела укупно девет кривичних пријава због озбиљног нарушавања изборног интегритета. Основном јавном тужилаштву у Зајечару поднета је пријава против председника и чланова бирачког одбора, због сумње у фалсификовање резултата гласања, укључујући омогућавање гласања бирачу који није био уписан у списак и прикривање неслагања између броја листића и потписа у изводу из бирачког списка. Вишем јавном тужилаштву у Нишу, Посебном одељењу за сузбијање корупције, поднете су четири пријаве против четири председника бирачких одбора, због злоупотребе службеног положаја и омогућавања незаконитих радњи. Основном тужилаштву у Зајечару Црта је поднела и четири пријаве због недозвољеног утицаја на рад бирачких одбора, и то против два представника организације „Центар за европске вредности”, једног из „Института за европске слободе” и једног НН лица, због повреде бирачког права.

5. Након изборног дана, Градској изборној комисији града Зајечара поднето је 78 приговора у вези са бројним нерегуларностима – међу којима су организовано довођење бирача, вођење паралелне евиденције од стране активиста СНС-а, подмићивање бирача, повреда тајности гласања, нелегално мешање поједињих

посматрача у рад бирачких одбора, као и омогућавање гласања лицима без пребивалишта у Зајечару. Комисија је одбила седам приговора као неосноване, док је 71 приговор одбачен из формалних разлога. На та решења поднете су жалбе Вишем суду у Зајечару, који је све жалбе усвојио, оценивши да су образложења ГИК-а у битном несагласна са изреком решења, и предмете вратио комисији на поновно одлучивање. На седници 26. јуна 2025. године, ГИК је донела нових 71 решења, којима је приговоре поново одбила, оценивши их као неосноване, чиме је поступак формално закључен.

6. Коалиција “Промена у коју верујемо”, упутила је 24. јуна захтев за приступ информацијама од јавног значаја, тражећи потврду да ли 31 лице, чија су имена, адресе и бирачка места наведени у захтеву, има пријављено пребивалиште у Зајечару. Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа у Зајечару, одбила је захтев уз образложение да поседује тражене информације, али да је интерес јавности у сукобу са заштитом података о личности. Поред тога, Угљеша Ђуричковић, кандидат за градоначелника Зајечара испред листе “Промена у коју верујемо”, објавио је списак бирачких места на којима су бирачи гласали, а за које се наводи да имају пребивалиште на Косову и Метохији.
7. Забринутост због стања бирачког списка у свом Завршном извештају изразила је и посматрачка мисија Црте, нарочито у светлу околности да је свеобухватна ревизија бирачког списка једна је од приоритетних препорука ОДИХР-а, али она није спроведена до локалних избора у Зајечару. Грађани су, у данима пред изборе, пријављивали да су на њихове адресе стизали позиви за гласање за особе које на тим адресама не живе.
8. Дана 2. и 3. јула 2025. године спроведен је ванредни инспекцијски надзор од стране Управног инспектората Министарства државне управе и локалне самоуправе, на основу представке којом је затражена провера тачности података за одређена лица уписана у бирачки списак. Током надзора, утврђено је да се на дан контроле у бирачком списку налазио 101 бирач са статусом интерно расељеног лица. Увидом у део бирачког списка, применом методе случајног узорка, установљено је да се промене у вези са интерним расељеним лицима у Зајечару не врше редовно и ажурано. Конкретно, утврђено је да четири лица немају пријављено боравиште у Зајечару, иако су уписана по наведеном основу.

Такође је констатовано да су четири лица, наведена у представци, након избора избрисана из бирачког списка у Зајечару, чиме је потврђено да су била уписана до дана гласања, иако за то није постојао законски основ. Уз то, уочено је да једно лице било уписано у бирачки списак по основу пребивалишта у Зајечару, иако нема пријављено пребивалиште на тој територији.

Због утврђених неправилности, надлежни инспектор је предложио мере за њихово отклањање, укључујући ажурирање података и усклађивање бирачког списка са законским прописима.

9. Дана 4. јула 2025. године, ГИК Зајечара донела је Укупан извештај о резултатима избора, у којем је утврђено да је од 47.353 уписаних бирача гласало 30.128, а да је број важећих листића износио 29.607. На овај извештај поднета су два приговора због тврдњи о неправилностима које утичу на законитост изборног процеса, укључујући нетачне податке о броју бирача. ГИК је оба приговора одбила као неосноване, а Виши суд у Зајечару је жалбу Коалиције "Промена у коју верујемо" одбио као неосновану.
10. Дана 11. јула, ГИК је донела Решење о додели мандата бр- 013-232/2025, на основу које је листа "Не дамо Србију – Александар Вучић" добила је 27 мандата, листа "Промена у коју верујемо – Ђорђе Ђорђевић – Драгана Рашић" 19 мандата, док је листа "Уједињени за спас Зајечара – Миладин Крстић – Мирко Јеленковић" освојила четири мандата.
11. Дана 19. јула 2024. године, председник Скупштине града Зајечара из претходног сазива сазвао је актом број I број: 060-90/2025 прву, конститутивну седницу Скупштине града Зајечара за уторак, 05. август 2025. године. Предложени дневни ред за седницу обухвата: Разматрање Извештаја о спроведеним изборима за одборнике Скупштине града Зајечара (тачка 2. предложеног дневног реда) и Потврђивање мандата одборника Скупштине града Зајечара (тачка 3. предложеног дневног реда);
12. Дана 21. јула 2025. године у средствима јавног информисања објављен је Записник о ванредном инспекцијском надзору спроведеним у Градској управи града Зајечара над вођењем дела Јединственог бирачког списка бр. 02842832 2025 14800 010 004 070 001 од 7. јула 2025. године у којем су утврђене неправилности набројане у тачки 7. чињеничног описа ове уставне жалбе.

## II НАВОДИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПОВРЕДЕ УСТАВОМ ЗАЈАМЧЕНИХ ПРАВА

Подносилац уставне жалбе је бирач [REDACTED] са пребивалиштем у граду Зајечару, на [REDACTED]. Подносилац уставне жалбе подноси жалбу будући да му је нарушено право из члана 52 у вези с чланом 53 Устава Републике Србије.

Устав у члану 52 прописује да је изборно право опште и једнако, да су избори слободни и непосредни, а да је гласање тајно и лично. Подносилац жалбе истиче да му је на изборима за одборнике скупштине Града Зајечара нарушено изборно право, конкретно принцип једнакости изборног права који је зајемчен Уставом. У вези с тим чланом, подносилац жалбе истиче и да му је нарушено право на учешће у управљању јавним пословима, које такође Устав гарантује чланом 53.

На изборима за одборнике скупштине Града Зајечара гласала су лица која немају изборно право у тој јединици локалне самоуправе. Такво чињенично стање је утврђено ванредним инспекцијским надзором спроведеним од стране Управног инспектората Министарства државне управе и локалне самоуправе, дана 2. и 3. јула 2025. године, када је утврђено да више од 30 лица која су уписана у део бирачког списка за Град Зајечар немају пребивалиште, а ни боравиште на територији те јединице локалне самоуправе. Подносилац жалбе посебно указује на члан 3 Закона о локалним изборима којим је уређено питање изборног права на локалним изборима. У том члану се истиче да право да бира одборнике и да буде биран за одборника има пунолетни држављанин Републике Србије над којим није продужено родитељско право, односно који није потпуно лишен пословне способности и који има пребивалиште на територији јединице локалне самоуправе у којој остварује изборно право. Дакле, наведени члан као посебан услов за уживање изборног права на локалним изборима истиче пребивалиште бирача у јединици локалне самоуправе у којој остварује изборно право. У складу с тим, као и с налазима ванредног инспекцијског надзора јасно је да више од 30 лица није имало изборно право на изборима за одборнике скупштине Града Зајечара који су се одржали 8. јуна 2025. године. Додатно, члан 4 Закона о јединственом бирачком списку прописује да се у бирачки списак уписују лица која имају бирачко право. Како више од 30 лица нема бирачко право јасно је да је дошло до злоупотребе овлашћења из члана 2 став 3 Закона о јединственом бирачком списку чиме је омогућено лицима која немају изборно право да гласају на изборима за одборнике скупштине Града Зајечара.

На тај начин нарушено је начело једнакости изборног права које у свом основном значењу подразумева принцип “један човек један глас”. Сам принцип једнакости изборног права своје корене вуче из теорије о друштвеном уговору на основу које је заправо изведен принцип једнакости свих грађана (концепт људских права), али и из самог принципа народне суверености. Како је још Русо истицашао, ако друштвени уговор заснива људско друштво то значи да сваки појединац даје пристанак за ступање у заједницу, што даље имплицира да је воља сваког припадника друштва једнаке вредности и да друштвом може управљати једино општа воља која представља резултанту поједничних једнаких воља. Само демократско начело управо проистиче из идеје о народној суверености. Наиме, како је за вршење суверене власти потребно образовати општу вољу, а она се не може створити општом сагласношћу, њен израз постаје слободно изражена воља већине у друштву. Дакле, из народне суверености се изводи владавина већине, односно демократија. Кључна установа сваке демократије јесу слободни избори. Према томе, будући да су у формирању опште воље бирача, односно већине, на изборима за одборнике скупштине Града Зајечара учествовала лица која нису припадници тог друштва, односно лица која немају пребивалиште на територији те јединице локалне самоуправе, те самим тим ни не уживају изборно право, нарушен је принцип “један човек један глас”, односно начело једнакости изборног права. У складу с истакнутим, један бирач на изборима одржаним у Граду Зајечару 8. јуна није имао глас који је вредео један, већ је та вредност сразмерно умањена за број

гласова лица која нису бирачи, односно која немају изборно право (дакле, нису припадници друштва и не могу да учествују у формирању опште воље), а гласала су на изборима.

Да је једнакост кључни елемент бирачког права потврђује и *Кодекс доброг владања у изборним питањима*, који је донела Венецијанска комисија 2002. године, у ком се наводи да једнакост бирачких права предвиђа да сваки гласач има право на један и само један глас. Такође, истиче да је забрањено да један бирач гласа на више различитих месата, односно да гласа на месту тренутног пребивалишта и на месту претходног пребивалишта. Како је утврђено у случају избора за одборнике скупштине Града Зајечара одређена лица су гласала у месту у ком уопште немају пребивалиште чиме је недвосмислено нарушен принцип једнакости бирачког права. Како Кодекс и наводи бирач има право на један и само један глас, што у великој већини случајева значи да бирач може гласати само једном на једном бирачком месту, међутим, тим пре то мора значити и да бирач има глас који има једнаку вредност као и глас других бирача, односно вредност једног дела опште воље свог друштва (у овом случају друштва Града Зајечара) коју формира својим гласом. У конкретном случају, број појединача који формирају општу вољу је повећан за више од 30 лица, те је у тој мери и вредност гласа сваког бирача, као и подносиоца уставне жалбе реално била мања од вредности једног дела који отпада на сваког припадника друштва који учествује у формирању опште воље.

Европски суд за људска права у пресуди у предмету *The Georgian Labour Party v. Georgia (Application no. 9103/04)* утврђује да омогућавање свим лицима која испуњавају услове да буду уписана у бирачке спискове чува, између осталог, начела општости и једнакости гласа и одржава опште поверење у државну администрацију изборних процеса. По мишљењу Суда, нетачност бирачких спискова може озбиљно да наруши делотворност и остваривост изборних права из члана 3 Протокола број 1. Дакле, Суд овом пресудом утврђује да ће начело једнакости изборног права бити нарушено уколико не буде омогућено свим лицима која испуњавају услове за уживање изборног права да буду уписана у бирачке спискове. Из таквог става Суда недвосмислено је да мора важити и супротно - начело једнакости изборног права ће бити нарушено уколико се омогући лицима која не испуњавају услове за уживање изборног права да буду уписана у бирачке спискове. Подносилац жалбе истиче да је ванредним инспекцијским надзором управо то и утврђено - омогућено је лицима која немају пребивалиште у Граду Зајечару да буду уписана у део бирачког списка који се води за Град Зајечар чиме је, у складу с аргументацијом Суда нарушена једнакост изборног права, али и делотворност и остваривост изборног права из члана 3 Протокола број 1.

Додатно, Суд у пресуди *Hirst v. The United Kingdom (No. 2) (Application no. 74025/01)* утврђује да услови који се постављају у вези с остваривањем права на слободне изборе служе очувању и делотворности изборног процеса у циљу идентификовања воље народа кроз опште право гласа. Дакле, Суд утврђује да су услови који морaju бити испуњени за уживање изборног права допуштени, и не само то, већ и да служе очувању интегритета и делотворности изборног процеса, те су у том смислу и нужни. Подносилац жалбе истиче да

један од услова за уживање изборног права из члана 3 Закона о локалним изборима јесте и пребивалиште бирача у јединици локалне самоуправе у којој остварује изборно право. Такође, истиче да је према аргументацији Суда такав услов оправдан, допуштен и нужан ради очувања интегритета и делотворности изборног процеса и да је постављен у циљу идентификовања опште воље грађана, у овом случају грађана Града Зајечара. Према томе, допуштањем лица која немају пребивалиште на територији Града Зајечара да гласају на изборима за одборнике скупштине Града Зајечара нарушен је интегритет и делотворност изборног процеса, а тиме је онемогућено идентификовање опште воље грађана Града Зајечара, на шта је подносилац жалбе посебно и подробно указао изнад.

Подносилац жалбе истиче да му је повредом права из члана 52 Устава посредно нарушено и право на управљање јавним пословима зајемчено чланом 53 Устава који прописује да грађани имају право да учествују у управљању јавним пословима и да под једнаким условима ступају у јавне службе и на јавне функције. Право из члана 53 Устава подробније регулише *Међународни пакт о грађанским и политичким правима*, донет на Генералној скупштини УН 16. децембра 1966. године и прихваћен *Законом о ратификацији Међународног пакта о грађанских и политичким правима* ("Сл. лист СФРЈ", бр. 7/77). Члан 25 наведеног међународног инструмента прописује да "сваки грађанин има право и могућност, без икакве дискриминације поменуте у члану 2 и без неоснованих ограничења да: учествује у управљању јавним пословима, било непосредно, било преко слободно изабраних представника; да бира и да буде биран на повременим истинским, општим, једнаким и тајним изборима, који обезбеђују слободно изражавање воље бирача; да буде примљен, под општим једнаким условима, у јавне службе своје земље."

Подносиоцу жалбе је нарушено право из члана 53 Устава будући да му није омогућено да учествује у управљању јавним пословима преко слободно изабраних представника, односно није му омогућено да бира на једнаким изборима који обезбеђују слободно изражавање воље бирача. Представници нису слободно изabrани, а у њиховом избору су учествовала лица која немају изборно право на изборима за скупштину Града Зајечара. На тај начин, како је напред утврђено, нарушена је једнакост изборног права, а у вези с тим и право бирача да учествује у управљању јавним пословима.

### **III ПРЕДЛОГ ЗА ОДЛАГАЊЕ ИЗВРШЕЊА ПОЈЕДИНАЧНОГ АКТА ИЛИ РАДЊЕ КОЈА ЈЕ ПРЕДУЗЕТА НА ОСНОВУ ПОБИЈАНОГ АКТА**

Члан 86. став 2. Закона о Уставном суду предвиђа да Уставни суд може, на предлог подносиоца уставне жалбе, одложити извршење појединачног акта или радње из става 1. тог члана, ако би извршење проузроковало ненадокнадиву штету подносиоцу, а одлагање није супротно јавном интересу, нити би се одлагањем нанела већа штета трећем лицу.

У прилог неопходности одлагања извршења побијаног акта, подносилац уставне жалбе истиче да је на основу Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донетог на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. године на седници Градске изборне комисије града Зајечара 11. јула 2025. године донето Решење о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025, те да је за 5. август 2025. године сазвана прва, конститутивна седница Скупштине града Зајечара, на чијем је предложеном дневном реду потврђивање мандата одборника Скупштине града Зајечара. Потврђивањем одборницима мандата додељених на основу извештаја у којем није идентификована стварна воља бирача, а у даљем току седнице и конституисањем новог сазива Скупштине града Зајечара, подносиоцу уставне жалбе ће бити проузрокована ненадонкадива штета и учињена повреда права на локалну самоуправу, коју јемчи члан 12 Устава.

Узевши у обзир наведено, подносилац уставне жалбе предлаже да Уставни суд донесе следеће

#### РЕШЕЊЕ

**ОДЛАЖЕ СЕ ИЗВРШЕЊЕ** Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донетог на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. године и Решења о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025 од 11. јула 2025. године до доношења одлуке Уставног суда по уставној жалби [REDACTED]

**НАЛАЖЕ СЕ** Скупштини Града Зајечара да, до укидања мере одлагања извршења, одложи потврђивање мандата одборницима додељених Решењем о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025 од 11. јула 2025. године на основу Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025.

## IV

Узевши у обзир претходно наведене разлоге, подносилац уставне жалбе предлаже да Уставни суд Србије, на основу одредбе члана 89. Закона о Уставном суду, донесе следећу

### ОДЛУКУ

**УСВАЈА СЕ** уставна жалба подносиоца [REDACTED] из Зајечара, и **УТВРЂУЈЕ** да је Укупним извештајем о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донетим на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. године и Решењем о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025 од 11. јула 2025. године повређено изборно право подносиоца из члана 52. Устава, у вези са Правом на учешће у управљању јавним пословима из члана 53. Устава.

**ПОНИШТАВА** се Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донет на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. године.

**ПОНИШТАВА СЕ** Решење о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025 од 11. јула 2025. године.

**НАЛАЖЕ СЕ** надлежним органима да без одлагања предузму све неопходне мере ради спровођења ове одлуке и окончања изборног поступка у складу са Уставом и законом.

#### Прилози:

1. Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине града Зајечара одржаних 8. јуна 2025. године I број: 013/218/2025 донет на седници Градске изборне комисије града Зајечара 4. јула 2025. године.
2. Решење о додели одборничких мандата I број: 013-232/2025, донето на седници Градске изборне комисије града Зајечара 11. јула 2025. године.
3. Приговор подносиоца Коалиција Промена у коју верујемо - изборна листа Промена у коју верујемо - Угљеша Ђурићковић - Драгана Рашић, коју заступа Горан Калчевић из Зајечара, на укупни извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Зајечара одржаних 8. Јуна 2025. године I број: 013/218/2025 од 04.07.2025. године, са Захтевом за слободан приступ информацијама од јавног значаја овлашћеног предлагача испред Коалиције "Промена у коју верујемо", поднет Министарству унутрашњих послова Полицијској управи Зајечар 24.06.2025. године.
4. Записник о ванредном инспекцијском надзору спроведеном у Градској управи Града Зајечара над вођењем дела јединственог бирачког списка од 07.07.2025. године.

5. Завршни извештај - Локални избори у Косјерићу и Зајечару Посматрачке мисије ЦРТА објављен 31. јула 2025. године.



// ПОДПОСИЛАЦ