

**ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО**  
**-Врховном јавном тужиоцу Загорки Доловац-**

БЕОГРАД  
Немањина 22-26

На основу чл. 280. и 281. Законика о кривичном поступку, Раша Недељков, законски заступник удружења ЦРТА из Београда, Булевар краља Александра број 70, подноси

**КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ**

**Против:**

- 1) **Драгана Ј. Вучићевића**, главног и одговорног уредника Informer TV, власника и заступника привредног друштва ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД, са седиштем у Београду, ГО Вождовац, Булевар Пека Дапчевића 17, привредног друштва које је издавач медија портала INTERNET PORTAL INFORMER (informer.rs) , односно пружалац медијске услуге Informer TV,
- 2) **Милована Станића**, главног и одговорног уредника медија NEZAVISNE DNEVNE NOVINE INFORMER и INTERNET PORTAL INFORMER
- 3) **Владимира Ђукановића**, народног посланика Народне скупштине Републике Србије,

због постојања основа сумње да су учинили кривична дела **Изазивање панике и нереди из члана 343. Кривичног законика, Ометање правде из члана 336б** или неко друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

ЦРТА подноси ову кривичну пријаву Врховном јавном тужилаштву како би се хитно реаговало и како би се, у складу са Закоником о кривичном поступку и Кривичним закоником, утврдило да ли у поступању пријављених лица има елемената кривичног дела за које се гони по службеној дужности, те да би се утврдило да ли је од стране пријављених лица вршен непримерен утицај на рад носилаца јавнотужилачке функције и јавног тужилаштва.

ЦРТА такође захтева од Врховног јавног тужиоца да, у складу са Законом о јавном тужилаштву, Етичким кодексом јавних тужилаца и Правилником о управи у јавним

тужилаштвама заштити тужилачку организацију од спољних притисака и непримерених утицаја на самосталност и од континуираних напада од стране пријављених лица.

У специјалном издању емисије „Колегијум“ приказаној на Информер ТВ дана 21. новембра 2024. године од 14:32 часова, а која је доступна и на Јутјуб каналу Информера, на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=fulBvCDXMKU>, водитељ емисије Драган Вучићевић, који је истовремено и главни и одговорни уредник те телевизије, између осталог је изјавио:

“Студио Колегијум, говоримо о овој главној теми данас, хапшење по налогу тужилаштва у Новом Саду, хапшење због новосадске трагедије (...) Најновија вест каже, наша сазнања ексклузивна, биће усвоје захтев тужилаштва да Весићу, госпођи Танасковић и свима осталима буде одређен притвор до 30 дана. Зашто? Зашто – то нам нико неће објаснити, јер правосуђе независно... **Само, од кога независно? Питам господу из тужилаштва, питам господу из суда, питам надлежне правосудне власти: Ко је Стеван Павлов? Понављам: Стеван Павлов, судија Основног суда у Новом Саду. Каква је његова улога у свему овоме?** Да ли је судија Павлов контактирао са Срђаном Миливојевићем? Да ли је разговарао са њим? Да ли је размењивао поруке? Са послаником Срђаном Миливојевићем. Са, како се најављује, будућим лидером ДС, боже ме сачувај, она сподоба да буде лидер, али тако. Је л’ судија Павлов контактирао Миливојевића? О чему су причали? О чему тачно? Је л’ судија Павлов пустио Мишу бачулова и оног говнара што просипа фекалије на Скупштину града Новог Сада и оног Горана Јешића из притвора у првостепеном поступку? Је л’ то тај судија? Је л’ он то независно прича са Срђаном Миливојевићем? Шта он уопште независно има да прича са њима? Је л’ тај судија Стеван Павлов јуче кад је била блокада суда једини пуштен да уђе у суд? Да ли је, приликом уласка у суд, опозиционим антисрпским хејтерима тамо окупљеним, који туку полицајце, рекао: “Пустите ме, ја сам ваш! Ја сам ослободио ваше.” Цитирам! Је л’ рекао или није? (...)

**Срам вас било, стоко једна правосудна!** Тужите ме, хапсите и мене, молим вас, ви сте стока правосудна, то се тако зове. Одређујете притвор самохраној мајци двоје деце. (...) Јелена Танасковић није и никако не може да буде крива за било шта у новосадској трагедији (...) Зашто хапсите мајку двоје деце, срам вас било?! (...)

**Ја ћу се, ево, док сам жив тући против вас, жутих олоша. Бандо покварена, најстрашнија. Срам вас било! Сидите се! Стоко безрепа! Ето то сте ви. Нисте ви тужиоци, ви сте тужилачка стока безрепа, то сте ви. А и оне судије које прихвате ту вашу меру притвора (...)** Каже „утицај на сведоке.“ Јелена да утиче на сведоке?! Па да је хтела да утиче, утицала би ових 20 дана, је л’ да? (...) Шта она може да буде крива, то је невероватно лудило мозга! **Невероватно лудило мозга, то што раде неки тужиоци.** А онда каже, други разлог за одређење притвора, узнемирење јавности. Мајке вам?! (...)

(...) А јесте размишљали ви тужиоци покварењаци из Новог Сада из тог вашег тужилаштва, јесте ли размишљали ви, мајчини синови, да реагујете бар поводом напада на полицајце које се дешава испред зграда Вишег суда у НС, ту код вас (...)

(...) **Господо тужиоци, ако вас могу назвати господом, пре ће бити стоко тужилачка новосадска ,пре ће бити исправније да вас тако зовем. Тужите ме (...)** бандо жута тужилачка.

(...) Какву то истрагу сте водили, бре?! Онако, на цумле, онако ђутуре сте похапсили све са списка. Како може у исто време да буде крива и Јелена Танасковић и њен претходник Шурлан? (...) Како може да буде крив Весић који уопште није био министар тада?! **Када нема Весићевог потписа ни на једном папиру; ни на једном документу, ни на једној дозволи, ни на једном одобрењу. Ни на чему! Нигде! Нема! Све неки други! А што ти неки други нису, може бити, предмет истраге него је Весић предмет истраге? Је л' то због тога што то од вас траже Н1, Нова С и РТС? (...)** замислите да неко вашу сестру, вашу мајку, хапси из оваквих политикантских разлога. Јелена Танасковић ништа није крива! Горан Весић ништа није крив! И то сви знају(...) и у тужилаштву знају (...) А зашто хапсе? Па зато што су им тако рекли неки на Н1, Нова С, на РТС, зато што су нацртали њима мете на челима, па сад неко мора њих да ухапси. Па ко бре влада овом земљом? Је л' влада председник и Влада за које смо гласали на изборима, ми огромна већина, или гласају тужиоци за које никад нико није чуо ? (...) **Овде нешто драматично мора да се мења! Не ваља систем у којем неки тужилац ћирибу-ћириба, НН особа, неки усташоид из Новог Сада слушајући РТС, Нова С, Н1, Данас и осталу банду антисрпску хапси по виђењу, по њиховом мишљењу. Нешто бре овде мора да се мења!**

(...) Гледам како жута олош елита отима државу, буквално отима државу. **Ово што се ради је отимање државе! Ко је, бре, тај тужилац? Дај да видимо како се зове. Ја немам појма како се зове. Што не изађе и каже: Ја, тај и тај, то и то, дошао сам до тог и тог закључка. Што не одржи конференцију за штампу, ко му брани (...)** **Што на основу неоснованог, цицибан саопштења, округло па на ћоше, члан тај, став тај, клинац-палац. Ухапсите га јер вам је рекао Н1 и РТС, јер вам рекао жути Бујке и жути Зозон, који је киднаповео РТС. Па је л' ми плаћамо РТС, сви ми, да би радио против државе (...)** **Да све ствари назовемо правим именом, у току је отимање државе од стране правосудних жутих олош елита, такозваних, самозваних. Нису они никаква елита. То је банда. “**

(...)Ево шаљу и мом адвокату, знаш ли колико си починио, кажу, кривичних дела од јутрос на тај начин што, као, што критикујем правосуђе. Једва чекам да видим која су то кривична дела. Нема никакве сумње, осудићете и мене, супер, браво. Шта? **Осудите ме, вешајте ме, стрељајте ме, убијте ме и мртав из гроба борићу се против вас, бандо жута, усташка, покварена! Антисрпска, најгора! Срам вас било, стидите се! Стидите се, ако за стид знате. Срам вас било ако част имате, а немате. Још једном да поновим, врло је важно, јако је важно, ко је судија Основног суда у Новом Саду Стеван Павлов.** Пошто они већ прозивају, ево ја ништа не прозивам, само питам – јесте ли господине судија Павлов разговарали са Срђаном Миливојевићем. И кад, шта и о чему? И како сте разговарали? Јесте ли размењивали поруке и како сте размењивали поруке? О чему сте разговарали? О чему сте размењивали поруке? Јесте ли ви, судија Павлов, ви који контактирате са Срђаном Миливојевићем, и обећавате му, ваљда, политичку подршку, судијску подршку а он ваму политичку, шта ли, не знам. Јесте ли ви пустили по политичком налогу и зашто првостепено сте били пустили, ослободили, овог Бачулова (...) Јеси ли ти то пустио Стеване њих све? И каква је улога тог Стевана ако је има, а можда је има, сад у овој ујдурми која се прави? Ко ту одређује притвор? Ко ту усваја захтев жутог олош тужиоца? Срам вас било, бре. (...) Сутра свако од нас, драги гледаоци, може да се нађе на мети овог олоша тужилачког. Па по том основу узнемирења јавности могу сутра

све да нас похапсе. Шта значи узнемирење јавности? Ево, ја сам јако узнемирен зато што је Саво Манојловић остао некажњен. (...)

(...) Зато што не судите по закону, праву и правди, него по жутој партијској књижици, него по жутој злочиначкој идеологији, по жутом злочиначком одређењу. По притиску Н1, Нова С и РТС-а. Какви сте бедници ви из тог тузилаштва. Какви сте јадници. Самохрану мајку двоје деце, сама их гаји (...) Сада јој одређујете притвор, управо сада, док овде седимо и причамо. Зато овде сада седимо и причамо, можда има неког разумног да се опамети, па да до краја радног дана промени ту, није по свему судећи, него већ донету одлуку. А знам ја да је донета, а знају и они. Још једном, поздрав за судију Миливојевићевог, Срђановог, омиљеног. Поздрав! А је л' те није мало срамота Стеване Павлове? Те није срамота мало, да се на тај начин бавиш прљавом политиком? Је л' те зато плаћамо ми, грађани Србије? Ја те бре плаћам, Новица те плаћа, ми те плаћамо, да се бавиш политиком, преко суда. Да се у уста љубиш са Срђаном Миливојевићем који овде позива на грађански рат. Промукох цео дан причајући, Новице, промукох причајући."

**Доказ:** Наснимљен сегмент емисије Колегијум приказан на Информер ТВ 21.11.2024. године од 14:32 часова, такође доступан на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=fu1BvCDXMKU>

Дана 22.11.2024. године на медијском интернет порталу "Informer.rs", на адреси: <https://informer.rs/politika/vesti/964486/presude-jesicu-i-baculovu>, објављена је вест следећег наслова: "ЕВО ДОКАЗА! Жути судија Стеван Павлов ослободио Јешића, Бачулова, а "хапсио" Весића!?!", а испод наслова налази се текст следеће садржине:

"Стеван Павлов, судија Основног суда у Новом Саду, интимус жутог дрекавца Срђана Миливијевића, ослободио је из притвора Ђиласовске силедије Горана Јешића, Мишу Бачулова и Рељу Станојевића иако су сви они починили тешка кривична дела, показује документација до које је дошао Информер!

Павлов се већ месецима у судијским круговима хвали како је "кадар новог ДОС-а"(!?!), а током насилних протеста испред Вишег суда у Новом Саду Ђиласовцима се представљао речима: "Браћо, ја сам ослободио ваше колеге!?!"

Након што су га почетком ове недеље неки демонстранти фотографисали испред суда уплашио се да ће то негде бити објављено, па је одмах звао Срђана Миливојевића (упућени кажу да су Павлов и Миливојевић већ годинама у 'мушкој љубави') и замолио га да све буде избрисано, што му овај и обећао!

Наши извори кажу да је судија Павлов један од оних који су лобирали и на крају излобирали да Тузилаштво наложи хапшење министра Весића и директорке Танасковић!?!

Независно и објективно, зар не..."

**Доказ:** Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 22.11.2024. године, доступна на адреси: <https://informer.rs/politika/vesti/964486/presude-jesicu-i-baculovu>

Дана 23.11.2024. године на медијском интернет порталу "Informer.rs", на адреси: [https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google\\_vignette](https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google_vignette), објављена је вест следећег наслова: "ГОРАН ВЕСИЋ ЈЕ НЕВИН, ТО ЧИЊЕНИЦЕ ДОКАЗУЈУ! На делу покушај судског државног удара у Новом Саду!", а испод наслова налази се текст следеће садржине:

**Како се незванично сазнаје, на делу је покушај судског државног удара у Новом Саду!**

Наиме, оно што се дешава у суду у Новом Саду је потпуно безакоње - Горану Весићу, Јелени Танасковић и Анити Димоски противзаконито је одређен притвор!

Танасковић и Димоска су добиле кућни притвор зато што су самохране мајке, док је Весићу одређен притвор до 30 дана, а судија је као разлог за задржавање навео узнемиравање јавности - ако би изашао да се брани са слободе, била би узнемирана јавност.

На питање адвоката која то јавност би била узнемирана, судија и тужилац су одговорили: "Јесте ли видели шта се дешавало у Београду, како је блокиран Бранков мост"...

- Значи он је у затвору јер 50 анархиста прави хаос широм Србије. У одлуци о тим незаконитим притворима наводи се да терба саслушати сведоке. У том навођењу сведока, има их 51, од тих 4-5 су Кинези који нису у Србији. Ко зна колико ће времена проћи док се не дође до њих. Горан Весић је невин, не зато што ја то кажем, већ чињенице то говоре. Постао је министар далеко после обављања било каквих радњи у Новом Саду, а Танасковић је постала директорка маја месеца ове године. Подсетимо, Танасковић је хапшена на препад као најгори криминалац. Жуто олош тужилаштво каже да је крив неко ко је дошао на функцију пре 6 месеци, у мају месецу ове године - рекао је видно изнервиран због неправде главни уредник Драган Ј. Вучићевић уживо у програму на Информер ТВ.

**Доказ:** Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 23.11.2024. године, доступна на адреси: [https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google\\_vignette](https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google_vignette)

Дана 24.11.2024. године на медијском интернет порталу kurir.rs, на адреси: <https://www.kurir.rs/vesti/politika/9504776/vladimir-djukanovic-i-vojislav-seseslj-u-emisiji-puls-srbije-vikend> објављена је вест следећег наслова:

**"НАПЕТО У СТУДИЈУ КУРИР ТЕЛЕВИЗИЈЕ! Адвокат Ђукановић: Ово што је изведено с Весићем, то је врста мини државног удара! Јасно је да је ово политичка одмазда",** а испод наслова налази се текст следеће садржине:

**”Ово што је изведено с Весићем, то је врста мини државног удара!, сматра адвокат Ђукановић који је данас гостовао у емисији Курир телевизије „Пулс Србије викенд“.**

**- Јасно је да је ово политичка одмазда, додао је Ђукановић који је казао и да "сутра могу тако да ухапсе Вучића".**

**Ово је била показна вежба одметнутог Тужилаштва... Како ствари стоје биће још хапшења, и министара и других, рекао је Ђукановић о случају пада надстрешнице на шта је Шешељ рекао да сумња да и тај пад надстрешнице није можда био намерно изазван јер му је просто немогуће да се онако изједна и ођеданпут сруши.”**

**Доказ:** Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу kurir.rs дана 24.11.2024. године, доступна на адреси: <https://www.kurir.rs/vesti/politika/9504776/vladimir-djukanovic-i-vojislav-seseslj-u-emisiji-puls-srbije-vikend>

Кривично дело Изазивање панике и нереди из члана 343. Кривичног законика чини онај ко изношењем или проношењем лажних вести или тврђења изазове панику, или теже нарушавање јавног реда или мира или осујети или значајније омете спровођење одлука и мера државних органа или организација које врше јавна овлашћења. Тежи облик овог кривичног дела постоји када је ово кривично дело учињено путем средстава јавног информисања или сличних средстава или на јавном скупу.

Чланом 51. Устава Републике Србије прописано је да свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештаван о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.

Подносилац пријаве сматра да постоје основи сумње да су пријављени Драган Ј. Вучићевић, Владимир Ђукановић и Милован Станић изношењем и проношењем лажних вести хтели да изазову панику и осујете или значајније омету доношење и спровођење одлука које доносе Више јавно тужилаштво у Новом Саду и Виши суд у Новом Саду.

У конкретном случају очигледно се ради о ситуацији да наведени медији злоупотребљавају своју позицију и служе се непровереним, монтираним и измишљеним информацијама и тако врше недозвољен утицај на судије и јавне тужиоце, што може произвести тешке последице по демократски систем и правосуђе као његов саставни део, па је кривичноправна заштита неопходна.

Кривично дело Ометање правде из члана 336б Кривичног законика чини онај ко друге позива на отпор или на неизвршење судских одлука или на други начин омета вођење судског поступка. Тежи облик овог кривичног дела постоји када неко лице увредом, силом, претњом или на други начин омета или спречи судију, јавног тужиоца, заменика јавног тужиоца или адвоката у вршењу судијске или тужилачке функције, или адвокатске службе.

Устав Републике Србије прописује да нико изван јавног тужилаштва не може утицати на јавно тужилаштво и носиоце јавнотужилачке функције у поступању и одлучивању у поједином предмету.

**Чланом 5. Закона о јавном тужилаштву прописана је самосталност у раду јавног тужилаштва. Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца је самосталан у вршењу својих овлашћења. Забрањен је сваки утицај на рад јавног тужилаштва и на поступање у предметима од стране извршне и законодавне власти, коришћењем јавног положаја, средстава јавног информисања или на било који други начин којим може да се угрози самосталност у раду јавног тужилаштва. Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца дужни су да одбију сваку радњу која представља утицај на самосталност у раду јавног тужилаштва. Под непримерним утицајем не може се сматрати коришћење законом прописаних права учесника у судском поступку, извештавање о раду суда и коментарисање судских поступака који су у току или судских одлука, у складу са прописима који уређују јавно информисање, као ни стручно анализирање судских поступака и судских одлука.**

**Чланом 5. Законом о јавном информисању и медијима регулисано је информисање о питањима од интереса за јавност. Путем медија објављују се информације, идеје и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна, без обзира на начин на који су прибављене информације, у складу са одредбама овог закона. Свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.**

**Чланом 9. Закона о јавном информисању и медијима прописана је обавеза новинарске пажње. Уредник и новинар дужни су да с пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке, пре објављивања информације која садржи податке о одређеној појави, догађају или личности провере њено порекло, истинитост и потпуност.**

Чланом 63. став 2. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да **главни уредник медија има својство одговорног уредника тог медија.**

**Чланом 79. став 1. тачка 3) Закона о јавном информисању и медијима прописано је да је издавач је дужан да чува један примерак снимка објављене радио или телевизијске емисије шест месеци од дана објављивања.**

**Чланом 27. Законика о кривичном поступку прописано је да ако је кривично дело извршено путем средстава јавног информисања, надлежан је суд на чијем подручју се налази седиште јавног гласила, а ако то место није познато или се налази у иностранству, надлежан је суд на чијем подручју је објављена информација (став 1.), те да ако по закону одговара аутор информације, надлежан је и суд места у коме аутор има пребивалиште или боравиште или суд места где се десио догађај на који се односи информација (став 2.).**

Повереник за самосталност Високог савета тужилаштва (Државног већа тужилаца), у својим одлукама позвао је медије да не врше непримерени утицај на јавно тужилаштво изношењем непроверених или неутврђених навода којима се, у бити, покушава утицати на јавно тужилаштво у његовом поступању и доводи у питање професионални и морални интегритет носилаца јавнотужилачке функције. Повереник је у својим одлукама указао на забрану утицаја, на било који начин, на јавно тужилаштво у вршењу његових уставних и законских овлашћења. Повереник у својим одлукама констатује да је непримерено и неприхватљиво циљање личности тужиоца, његовог достојанства и професионалног интегритета, када не постоје докази који би указивали на то да је тужилац учинио тачно одређене недостатке или злоупотребе у свом поступању. Повереник у својим одлукама позива медије да поштујући право на информисаност, слободу изражавања и политичко деловање, не врше непримерени утицај на јавно тужилаштво изношењем непроверених или неутврђених навода којима се, у бити, покушава утицати на јавно тужилаштво у његовом поступању, и доводи у питање професионални и морални интегритет носилаца јавнотужилачке функције.

Предлажемо да Врховни јавни тужилац одреди стварно и месно надлежно јавно тужилаштво које ће испитати како наводе ове кривичне пријаве, тако и истинитост изнетих навода о ”покушају судског државног удара у Новом Саду” и о ”одметнутом јавном тужилаштву”, будући да се овим изјавама указују на постојање елемената неког од кривичних дела против уставног уређења и безбедности Републике Србије (чл. 305. до 321. КЗ), те у том смислу предлажемо да се пријављени саслушају наведене околности.

Непримерено је и неприхватљиво циљање личности јавног тужиоца, његовог достојанства и професионалног интегритета када не постоје докази који би указивали да је јавни тужилац

Пријављена лица нетачним наводима доводе јавност у заблуду и поред тога својим непримереним и тенденциозним коментарима о раду јавних тужилаца грубо задиру у унутрашњу организацију и рад јавног тужилаштва, чиме врши непримерен утицај на самосталност јавног тужилаштва.

Имајући наведено у виду, подносилац кривичне пријаве сматра да постоје основи сумње да су осумњичени Драган Ј. Вучићевић, Милован Станић и Владимир Ђукановић извршили кривично дело Изазивање панике и нереди из члана 343. Кривичног законика, Ометање правде из члана 336б или неко друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Са свега наведеног подносилац кривичне пријаве

## **ПРЕДЛАЖЕ**



- да Врховни јавни тужилац, након упознавања са наводима кривичне пријаве, упути кривичну пријаву стварно и месно надлежном јавном тужилаштву ради покретања предистражног или истражног поступка против пријављених лица;
- да надлежни јавни тужилац у току поступка, на околности извршења предметног кривичног дела, у својству у својству осумњичених саслуша пријављена лица;
- да јавни тужилац у току поступка изврши увид у следеће доказе које достављамо у прилогу ове кривичне пријаве:
  1. Наснимљени сегмент емисије Колегијум приказан на Информер ТВ 21.11.2024. године од 14:32 часова, такође доступан на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=fu1BvCDXMKU> (доказ 1) који такође можете прибавити од медија Informer TV, односно издавача ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД, са седиштем у Београду, ГО Вождовац, Булевар Пека Дапчевића 17, на основу одредбе члана 79. став 1. тачка 3) Закона о јавном информисању и медијима.
  2. Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 22.11.2024. године, доступна на адреси: <https://informer.rs/politika/vesti/964486/presude-jesicu-i-baculovu> (доказ 2);
  3. Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 23.11.2024. године, доступна на адреси: [https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google\\_vignette](https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google_vignette) (доказ 3);
  4. Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу kurir.rs дана 24.11.2024. године, доступна на адреси: <https://www.kurir.rs/vesti/politika/9504776/vladimir-djukanovic-i-vojislav-seseslj-u-emisiji-puls-srbije-vikend> (доказ: 4);
  5. Снимак емисије Курир Телевизије "Пулс Србије Викенд" од 24.11.2024. године, у којој је гостовао народни посланик Владимир Ђукановић, који можете прибавити од медија Курир Телевизија, односно издавача Привредно друштво за обезбеђивање права и дистрибуцију аудио-визуелних производа MONDO INC DOO БЕОГРАД, са седиштем на адреси Влајковићева 8, Стари град, Београд на основу одредбе члана 79. став 1. тачка 3) Закона о јавном информисању и медијима (доказ: 5).

### **Прилози:**

- 1) Диск са наснимљеним сегментом емисије Колегијум приказан на Информер ТВ 21.11.2024. године од 14:32 часова, такође доступан на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=fu1BvCDXMKU> (доказ 1);
- 2) Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 22.11.2024. године, доступна на адреси: <https://informer.rs/politika/vesti/964486/presude-jesicu-i-baculovu> (доказ 2);
- 3) Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу "Informer.rs" дана 23.11.2024. године, доступна на адреси: [https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google\\_vignette](https://informer.rs/politika/vesti/964628/goran-vesic-drzavni-udar-dragan-j-vucicevic#google_vignette) (доказ 3);

- 4) Одштампана вест објављена на медијском интернет порталу kurir.rs дана 24.11.2024. године, доступна на адреси: <https://www.kurir.rs/vesti/politika/9504776/vladimir-djukanovic-i-vojislav-seseslj-u-emisiji-puls-srbije-vikend> (доказ: 4);

У Београду, 29.11.2024. године.

Подносилац пријаве - за удружење ЦРТА

---

Раша Недељков

