



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

Пријаву

Против:

Пружалаца медијске услуге, Инсајдер тим д.о.о., Београд

Назив медијске куће (скраћено): Информер ТВ

Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

Због:

- Повреде обавеза у односу на изборну кампању;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Образложење:

Током изборне кампање за изборе расписане за 2. јун 2024 . године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком Информер ТВ, током информативне емисије „Главни дневник“ дана 22. маја 2024. године, од 20:27 часова, у делу програма који није означен као изборни програм приказан је прилог у којем се таргетира опозиционе странке на одржаним изборима. Прилог је приказан ван термина предвиђеног за изборни блок.

Прилог је започет од стране водитељке из студија Информер ТВ на следећи начин:

„Прилог који гледамо говори о злу које се излива из праваца тајкунских медија и следбеника србомрзачке опозиције“

Текст који чита новинар: „Опозиционе политичке странке и део медија који годинама подржавају стране интересе обрушили су се на председника Вучића што се супротставља наративу моћних сила да су Срби геноцидни народ. Због тога је проглашен и за самог ђавола“.

Изјава: „Није ми јасно шта ће нечастиви у Храму Светог Саве, зато што свим својим земаљским актима говори да потиरे идеју правде, љубави, мира међу људима и народима“

Водитељ наставља: „То не чуди ако је на истој телевизији и од истих актера дехуманизован до најапсурднијег нивоа.“

Изјаве комбиноване од више гостију на ТВН1 са које је преузет део изјава: „Зао човек, несимпатичан чове, бахат, нетолерантан, саможив, деструктиван, препотентан, агресиван, токсичан, патетичан, негативан рођен, бахат, беспризоран, болестан човек, радиоактиван, самољубив, невоспитан, манипулативан, није човек који говори истину, неурачунљив, деструктиван, нарцисоидан, бескрупулозан, деспот“.

Монтиране изјаве у последњих 30 секунди праћене су фотографијом која од лица која су дала изјаву прави знак ТВН1.

Водитељка на крају прилогу: „И док председник Вучић бије битку за све српске потомке, дневни лист Данас размишља о опозиционом отимању власти и размишља о смени човека и лидера који се до последње капи крви бори за чисту будућност наше деце“.

CRTA:

Одредбама члана 61. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да, између осталог, обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање (тачка 1) као и да обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма (тачка 4).

Одредбама члана 5. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности (став 1.); да је дужан да информише кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља (став 2.) Пужалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност (став 3.)

Чланом 7. Правилника уређена је објективност информисања, па се предвиђа да је Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује (став 1.); предвиђено је да пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење (став 2.), те је одређено да је пружалац медијске услуге је дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла (став 3.)

Такође, чланом 8. став 1. Правилника о заштити људских права предвиђено је да ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се изнесе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин. Ставом 2. истог члана предвиђено је да нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

Сматрамо да је приказивањем спорног садржаја пружалац медијске услуге неистинито, необјективно и непотпуно информисао грађане, супротно одредбама Закона о електронским медијима и Правилника о пружању медијских услуга, стварајући потпуно погрешну и нетачну слику о наведеним лицима чије су изјаве приказане, или су представници или кандидати опозиционих политичких странака на изборима који су одржани 2. јуна.

Пужалац медијске услуге је најпре непотпуно и ван контекста емисија из којих је емитовао делове изјава, приказао представнике, лидере и кандидате опозиционих политичких странака, а самим тим и опозиционе политичке странке као неког ко ради супротно интересима Србије. Њихови појединачни ставови о геноциду у Сребреници су извучени из контекста, пренети необјективно и непотпуно, чиме је покушано да се створи погрешна и нетачна слика о њиховим ставовима у вези са одређеним питањима, а све са циљем да се код гледалаца створи одређени негативан утисак. У прилогу се наводи да она заправо сугерише да је циљ опозиције да се Срби прикажу као геноцидан народ, што није тачно. На исти начин покушава се створити утисак и у вези са опозиционим политичким странкама и њиховим представницима.



Начин на који је прилог начињен и приказан даје у потпуности негативан тон и специфичан контекст према лицима чији се делови изјава преносе, а који може да пружи гледаоцима погрешан увид и да створи могућу мету увреда и напада („**србомрзачка опозиција**“), што може да утиче и на угрожавање њихове безбедности.

Пружалац медијске услуге такође није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи није омогућио да се у складу са Законом и Правилником изјасне о таквим наводима, пруже информације и равноправно учествују у расправи, па је на тај начин створио субјективну, непроверену и неистиниту слику гледаоцима о значењу самог прилога и видеа.

Истовремено, ПМУ је повредио обавезе из члана 62. ЗЕМ и члана 5. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Имајући у виду наведено, пријавом указујем Регулатору на повреде обавеза прописане чланом 61. став 1 тачкама 1 и 3 и члана 62. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС " број 83/14, 6/16 – др. Закон, 129/21 и 120/23) и одредбама Правилника о заштити људских права у области пружања услуга као и одредбама Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима, Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање те Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга а нарочито у односу на забрану вођења поновљених једностраних напада без навођења нових релевантних чињеница и околности.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер 22. маја 2024. године у емисији „Главни дневник“ од 20:27 часова, те да против Инсајдер тим д.о.о., Београд покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о намери пружаоца медијске услуге да изврши повреду обавеза у вези са изборном кампањом, те на учесталост учињених повреда као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,

Дана 21. 6. 2024. године

Подносилац пријаве

Владана Јараковић
Адреса: Француска 6,
11108 Београд,
Телефон: 011/2400062
Електронска пошта:
wladana.jarakovic@crt.rs