



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ  
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5  
БЕОГРАД

На основу члана 35 и члана 38, став 2, Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

### Пријаву

Против:

Пружаоца медијске услуге, NOVOSADSKA TV d.o.o., Novi Sad  
Назив медијске куће (скраћено): Новосадска ТВ  
Седиште и адреса: Трг слободе 3/III, Нови Сад

Због:

- Повреде обавеза у односу на изборну кампању
- Повреде забране говора мржње
- Повреде достојанства и права на аутентичност лица на која се односи информација;
- Једностраног, поновљеног напада на лица на која се односи информација

### Образложење:

Током изборне кампање за изборе расписане за 2. јун 2024 . године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге NOVOSADSKA TV d.o.o емитије под скраћеним идентификационим знаком Новосадска ТВ, током информативне емисије „Информер колегијум“ дана 20. маја 2024. године, од 11:16 часова, приказан је садржај у којем је изразито су негативној критици, омаловажавању и говору мржње извргнути активисти цивилног друштва и опозиционих политичких субјеката. Садржај је у целости преузет са ТВ Информер.

Спорни садржај започиње наводима једног од водитеља програма, Драгана Ј. Вучићевића: “Када смо код листа, Црта сада тражи (...) **Црта, ова Ђиласовска Црта, Раша Недељков кога смо прошле недеље видели у Бундестагу како најстрашније пљује по Србима и по Србији**, сад та Црта тражи да се поништи листа Саве Манојловића на Врачару (...) Углавном, јако је интересантно да сад Ђиласовци траже поништење листе Саве Манојловића.”

Садржај је настављен дискредитовањем опозиционих изборних листа за које је наведено да покушавају да “**на неку превару, са нешто мало гласова, покушају да отму власт у Београду.**”, а нарочито Сава Манојловића за којег водитељи инсистирају да је “**плаћени човек Рокфелера**”, да “**он, антисрбин, узме гласове Срба у Београду.**”

У наставку програма Драган Вучићевић најављује: А шта је и ко је Саво Манојловић, има један прилог код нас у режији. Обратите пажњу, ко је прва сарадница, најближа сарадница, сива еминенција тог његовог покрета “Промени окрени”, како се оно зове?

Затим је приказан прилог у којем се наводи:

“Марина Павлић је амерички ђак и десна рука Сава Манојловића. Марина, осим Крени-промени, води и организацију Србија у покрету која новац добија од Фондације за отворено друштво и прелива га Саву Манојловићу. ФОД је организација Џорџа Сороса. Сајт Србије у покрету, на ком су могле да се виде све њихове донације, ових дана је угашен. Зашто Саво Манојловић, ког финансирају браћа Рокфелер, крије да добија новац и од Џорџа Сороса?”



Након приказивања прилога, Вучићевић наставља: **И, шта ћемо сад? А кад мало прогуглате ову Марину Павлић, видећете грозне ствари. Видећете шта жена говори о Србима и о Србији.**

**Други водитељ: Нешто што личи на сатанизам....**

**Вучићевић: Видећете како се поприлично чудно, секташки понаша. Маже се неком крвљу, слика се по исламским верским објектима...онако....**

Сматрам да је на описани начин ПМУ је приказао садржај у којем је програмски директор удружења Црта, без адекватне чињеничне основе, означен као лице које “пљује по Србији и Србима”, и који је повезан са лидером једне од опозиционих странака. Такође, на сличан начин кандидат на опозициони+ој изборној листи означен је као “антисрбин”.

Означавајући лица на која се информација као оне који “пљују по Србији и Србима”, који су “антисрби”, финансирани из страних фондација, пружалац медијске услуге подстиче дискриминацију, мржњу па чак и насиље против тих лица због њихових политичких убеђења, чиме повређује забрану говора мржње прописану чланом 71. Закона о електронским медијима.

У наставку, кандидаткиња на листи “Крени промени” без икакве чињеничне подлоге доведена је у везу са сатанизмом, а њено понашање означено је као “поприлично чудно” и “секташко”. Сматрам да је на тај начин ПМУ повредио њено право на достојанство личности, загарантовано чланом 70. Закона о електронским медијима. и ближе уређено чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет).

Истом одредбом Правилника предвиђена је и обавеза поштовања права на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује. Сматрам да је на описани начин, без чињеничне основе, ПМУ покушао да наведе на закључак да је Раша Недељков особа која пљује по Србима и Србији само зато што је изнео свој став о политичкој ситуацији у Србији, повредивши на тај начин његово право на аутентичност.

Чланом 8. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђени су начини остваривања правила друге стране, од којих у предметном случају ниједан није примењен.

Одредбом члана 62. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да (...) у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму (став 1. тачка 3); да јасно обележи предизборни програм (став 2), те је забрањено прикривено објављивати предизборни програм у виду информативног, забавног или друге врсте програма (став 3).

Одредбом члана 5. став 2. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање прописано је да се информисање из става 1. тог члана се односи на целокупан информативни програм, укључујући вести, дневник, редовне и специјалне информативне емисије и сл. и **мора бити истинито, објективно, потпуно и благовремено и пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, те се на њега примењују одредба члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима и одредбе подзаконског акта Регулатора којим се ближе уређује испуњавање обавеза пружалаца**



**медијских услуга у вези са поштовањем права на истинито, потпуно, благовремено и разноврсно информисање.**

Овом пријавом указујем Регулатору на повреде обавеза прописане чланом 71, 70 и 62. став 1. тачка 3), став 2. и 3 Закона о електронским медијима, чланом 8. и 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, као и одредаба члана 5. Правилника о начину извршавања обавеза ПМУ током изборне кампање.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио је и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима, Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање те Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга а нарочито у односу на забрану вођења поновљених једностраних напада без навођења нових релевантних чињеница и околности.

Из тог разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на Новосадска ТВ дана 20. маја 2024. године у 11:16 часова, те да против NOVOSADSKA TV d.o.o покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о намери пружаоца медијске услуге да изврши повреду обавеза у вези са изборном кампањом, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

***Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.***

У Београду,

Дана 19. 6. 2024. године

**Подносилац пријаве**

Владана Јараковић  
Адреса: Француска 6,  
11108 Београд,  
Телефон: 011/2400062  
Електронска пошта: