



**РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ  
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5  
БЕОГРАД**

На основу члана 35 и члана 38, став 2, Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медијеподносим

**Пријаву**

Против:

Пружалоца медијске услуге, Инсајдер тим д.о.о., Београд

Назив медијске куће (скраћено): Информер ТВ

Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

**Због:**

- **Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање**
- **Повреде обавеза у односу на изборну кампању**

**Образложење:**

Током изборне кампање расписане за 2. јун 2024 . године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком Информер ТВ, током информативне емисије „Главни дневник“ дана 17. маја 2024. године, од 20:28 до 20:36 часова, приказан је садржај у којем се износе тенденциозно представљене информације о ставовима опозиције у вези са Резолуцијом о Сребреници као и садржај у којем је на увредљив начин извештавано о кандидату на изборној листи.

Прилог је започет од стране водитељке на следећи начин: „А шта опозиција мисли о геноциду у Сребреници чућете у прилогу који следи, као и председника Вучића шта за Србију представља слобода.“

Након тога прилог се наставља објављивањем насловних страна портала Ал Џазире („Објављен текст Нацрта резолуције о Сребреници“), Радио Слободне Европе („Скупштина Савета Европе усвојила препоруку да се Косов прими у чланство“), и исечцима из делова изјава одређених представника опозиционих политичких странака: „Да ли је Сребреница геноцид? Да, Сребреница је била геноцид“ (Биљана Ђорђевић), „Ја га називам геноцидом“ (Добрица Веселиновић), „Да ли за вас постоји опција признања независности Косова, ваш одговор гласи постоји све? Све на столу је у смислу међународне заједнице, у смислу политике“ (Радомир Лазовић). Након тога следи наслов са веб странице портала Н1 „Несторовић: Нећемо на изборе без Крени. Промени и Бирамо Београд“, „Несторовић: Нећемо подржати Шапића, имамо информацију да је Саво Манојловић спреман да сарађује са нама“. У наставку као део истог видео прилога приказан је део изјаве Саве Манојловића: „Све опозиционе листе треба да освоје већину и након тога да формирају Владу“, а затим и изјавом председника Александра Вучића: „Ја сам поносан на чињеницу да Србија може уздигнуте главе да се супротстави најмоћнијим силама света, знајући колико смо ми мали, а они велики и моћни, бахати, све што пожелите, наставићемо то да радимо јер

# CRTA:

за нас слобода нема цену. За нас је слобода највећа вредност коју штитимо и бранимо“. Видео прилог је даље настављен сликом председника Вучића са седнице УН, коју прати текст „У најтежем тренутку за Србију, сам против свих.“

У наставку програма приказан је прилог који је започет од стране водитељке на следећи начин: „Овај снимак је надоградња, прича или наставак о највећем прелетачу српске политичке сцене. Још једном представљамо професора доктора Бранимира Несторовића“. Видео прилог је настављен фотографијама Несторовића и написима са различитих портала уз поруку „Победник у прелетима“, а затим и делу изјаве која је дата у једној од ТВ емисија у којима је учествовао: „Ја сам учествовао у демонстрацијама против Милошевића годинама док сам био члан СПО-а. Мени су монархистичке идеје биле блиске.“ Након тога приказан је натпис праћен Несторовићевом фотографијом „Али за мало власти...“. Прилог је настављен исечком из исте телевизијске емисије: „Јесте ви то у једној националистичкој Влади били помоћник министра?“ након чега Несторовић одговара: „Да. Крајње. Озлоглашеног Милошевића.“

Поново је приказана фотографија на којој је написано „Па за још мало власти“.

Несторовић: „После свега тога сам ја добио позив који се не одбија, да се учланим у Семократску странку после 5. октобра.“

Поново је приказана фотографија на којој је написано „Па после власти.“

Несторовић: „Ја сам ту своју лекцију научио, да се бавим тиме.“

Текст уз фотографију Несторовића: „Изгледа да Несторовић ипак није научио ову лекцију јер после пада са власти Демократске странке окушао се са Витезовима реда змаја, Реформистима, Дверима, ПОКС-ом и пошто ни са ким од њих није успео, сад се за власт бори са још једним својим покретом, „Ми, снага народа, Проф. Др Бранимире Несторовић“.

Несторовић: „Сад су већ странке измешане, сад се више не зна ко је ко. Има свега и свачега у свим странкама.“

Текст: Тачно је, има свега и свачега у свим странкама. Али у многима од њих највише има др Бранимира Несторовића који је и Маринику Тепић прстигао по броју прелетања. А сад је дошло време за нову коалицију.

Несторовић: Нећемо на изборе без Крени-промени и Бирамо Београд.

Водитељка: „Ова прича се зове политички развојни пут проф. Др. Бранимира Несторовића. Погледајмо.“

Текст: Несторовићев политички пут. Шта то спаја ДС и СПО. Развојни пут Нестора „политичара“. Политичку каријеру почео у СПО, па прелетео код Слобе и постао саветник министра образовања. Па кад је Слоба пао, ето Нестора код демократа. Онда се осамосталио, и са Боројевићем оснива „Витезови реда змаја“. Па прелето у Реформистичку странку са Сандуловићем, Парандиловићем и екипом. Али, због недостатка потписа, ето новог прелета- правац код Бошка! Па се опет „осамосталио“ и основао „Ми- глас из народа“ . Али се глас распао као у певачице са магистрале па оснива „Ми- снага народа“.



Прилог се завршава питањем: **Која ће бити јубиларна 10. политичка станица ове политичке анимир даме?**

Одредбама члана 61 Закона о електронским медијима (Службени гласник РС, број 83/14, 6/16 – др. Закон, 129/21 и 120/23), пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање (члан 61, став 1, тачка 1) Закона), дужан је да обезбеди и разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма (члан 61, став 1, тачка 4) а Правилник о заштити људских права у области пружања услуга (службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера, детаљно је уређивао истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање. Нови Правилник за заштиту људских права („Службени гласник РС“ број 43/2024) у делу о престанку вађења прописа предвиђа да предвиђа да ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга ("Службени гласник РС", број 55/15). С обзиром на време чињења прекршаја, правилник који је донет 14. маја је и даље био у примени. У члану 5 Правилника било је предвиђено да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности.

Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Ако пружалац медијске услуге уочи да је, услед сопствене или туђе несавесности или због објективних разлога, приликом информисања учинио грешку која је утицала на истинитост и потпуност објављене информације, дужан је да такве последице јавно отклони без одлагања, имајући при том у виду време када је та информација емитована и природу емисије у којој је емитована.

У члану 7. Правилника, уређена је објективност информисања, па се предвиђа да је Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге јдужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује.

Пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење.

У смислу ст. 1. и 2. члана 7. пружалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла (нпр. малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјаве и сл.).



Ако између пружаоца медијске услуге и личности, догађаја или појаве на коју се односи информација постоји интересна повезаност, дужан је да такву повезаност посебно означи приликом објављивања информације.

У члану 8 Правилника новоди се да Ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.

У смислу става 1. овог члана, нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

Сматрамо да је приказивањем спорног садржаја пружалац медијске услуге необјективно и непотпуно информисао грађане, супротно одредбама Закона о електронским медијима и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, те да је извештавано на начин којим се вређа достојанство личности кандидата на изборима који су одржани 2. јуна. Неспорно је право пружаоца медијске услуге да критички извештава о политичким изборима кандидата на изборним листама. Међутим, погрдно називање кандидата „анимир дамом“ и тенденциозно манипулисање њиховим архивским снимцима не доприноси обезбеђивању услова да се медијски дијалог одвија у складу са минималним професионалним захтевима.

Начин на који су прилози начињени и приказани даје у потпуности негативан тон и специфичан контекст према лицима чији се делови изјава преносе, а који може да пружи гледаоцима погрешан увид и угрози безбедност и положа јпоменутих лица. Делови изјава извучени из контекста и дају праву слику о ставовима лица чије се изјаве преносе. На овај начин ствара се и конфузија код гледалаца којима се предочавају делови одређених ставова, креирајући и нетачну слику о непријатељском ставу против Србије.

Пружалац медијске услуге такође није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи није омогућио да се у складу са Законом и Правилником изјасне о таквим наводима, пруже информације и равноправно учествују у расправи, па је на тај начин створио субјективну, непроверену и неистиниту слику гледаоцима о значењу самог прилога и видеа.

Имајући у виду наведено, пријавом указујем Регулатору на повреду обавеза прописане чланом 61. став 1 тачкама 1 и 3 Закона о електронским медијима („Службени гласник РС " број 83/14, 6/16 – др. Закон, 129/21 и 120/23) и одредбама Правилника о заштити људских права у области пружања услуга (службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на Информер ТВ, 17. маја 2024. године у емисији



„Главни дневник“ емитованој од 20:28 часова, те да против Инсајдер тим д.о.о., Београд покрене поступак и изрекне меру у складу са Законом о електронским медијима, као и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

У Београду,

Дана 17. 6. 2024. године

**Подносилац пријаве**

Владана Јараковић  
Адреса: Француска 6,  
11108 Београд,  
Телефон: 011/2400062