



На основу члана 36. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 92/2023) подносим

### ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: ТВ Панчево

Назив медијске услуге (скраћено): РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА ПАНЧЕВО д.о.о., Панчево

Седиште и адреса: Николе Ђурковића 1, Панчево

Због

- Повреде забране говора мржње
- Повреде достојанства и права на аутентичност лица на која се односи информација;
- Једнострани, поновљеног напада на која се односи информација
- Повреде обавеза у односу на изборну кампању

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Током изборне кампање за изборе расписане за 2. јун 2024. године, пружалац медијске услуге РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА ПАНЧЕВО д.о.о., Панчево, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Панчево, током више издања информативне емисије „Брзе вести“ 9. маја 2024. године, у делу емисије који није био означен као изборни програм, континуирано објављивао садржај у којем је изразито негативно критици и омаловажавању извргнута Аида Ђоровић. Истовремено, циљ спорног прилога био је и да дискредитује опозицију која учествује на изборима расписаним за 2. јун 2024. године.

Спорни садржај приказан је у емисији „Брзе вести“ 9. маја 2024. године 17:31 као и у додатних једанаест термина емитовања емисије „Брзе вести“.

Прилог је најављен речима: „Иако се тајкунски медији из све снаге упињу да докажу како Резолуција о Сребреници нема за циљ да се целокупан српски народ живио као геноцидан, идеолог српске опозиције Аида Ђоровић је за босанску телевизију Хајат открила да је управо то циљ.“

# CRTA:

**Аида Ђоровић:** "Мени је потпуно јасно откуда овога много опирања да се донесе резолуција, јер ће резолуција, на неки начин, без обзира што ниједног тренутка, понављам и то је страшно важно, не криви цео српски народ, али ће на неки начин довести у везу макар и посредно тадашњи политички врх Србије. Знамо да је донешена пресуда да Србија није директно одговорна за геноцид, али да је могла да спречи и тако даље и тако даље. Међутим, постоје десетине, стотине или хиљаде посредних доказа да су ови људи заиста, нећу рећи ратни злочинци, али, у сваком случају, да они стоје иза ратова деведесетих година. Сетићемо се ко је тада давао наредбе, шта је радила тадашња РТС, колико је тровања медијског било иза РТС-а, одговорност СПЦ, одговорност САНУ итд."

Пре приказивања изјаве Аиде Ђоровић, исписан је текст: АИДА ЂОРОВИЋ ЗА БОСАНСКУ ТВ ХАЈАТ: РЕЗОЛУЦИЈА УН ЂЕ ЗА ГЕНОЦИД У СРЕБРЕНИЦИ ОКРИВИТИ ДРЖАВУ СРБИЈУ И СРПСКУ ПРАВОСЛАВНУ ЦРКВУ", а потом је, док је емитована њена изјава, био исписан наслов "Власт и(ли) опозиција".

Сматрам да је у наведеним терминима ПМУ је приказао прилог у којем је изјава активисткиње Аиде Ђоровић интерпретирана на злонамеран и обмањујући начин. Наиме, супротно наводима пружаоца медијске услуге да је Ђоровић "открила" да је циљ резолуције "управо да се целокупан српски народ жигоше као геноцидан", Ђоровић је јасно истакла да и понавила као нарочито важно да Резолуција не криви цео српски народ. Упркос томе што Сребреници окривити државу Србију и Српску православну цркву", Ђоровић је навела да Србије", те је подсетила на одговорност СПЦ за дешавања деведесетих, али ни на који одговорници.

Додатно, Ђоровић је окарактерисана као "идеолог српске опозиције", на који начин ПМУ и расписаних за 2. јун 2024. године, означио као лица односно групације које подржавају усвајање документа којим се српски народ "жигоше".

Означавајући лица на која се информација као оне који српски народ желе да жигошу као геноцидан, пружалац медијске услуге подстиче дискриминацију, мржњу па чак и насиље против тих лица због њихових политичких убеђења, чиме повређује забрану говора мржње прописану чланом 71. Закона о електронским медијима.

Чланом 70. став 1. Закона о електронским медијима, ближе уређено чланом 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет). Истом одредбом Правилника предвиђена је и обавеза поштовања права на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује. Сматрам да је променивши контекст излагања Аиде Ђоровић, ПМУ управо повредио њено право на аутентичност, те да је означавањем госпође Ђоровић као "идеолога српске опозиције"



читав тај изменјени контекст излагања додељен и читавој опозицији, укључујући и оне међу њима који ће учествовати на изборима 2. јуна 2024. године.

Одредбом члана 62. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да (...) у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму (став 1. тачка 3); да јасно обележи предизборни програм (став 2), те је забрањено прикривено објављивати предизборни програм у виду информативног, забавног или друге врсте програма (став 3.9)

Препоруком комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање препоручено је комерцијалним пружаоцима медијске услуге током изборне кампање, између осталог, да:

1. приликом информисања о изборним активностима подносилаца изборних листа и кандидата обезбеде њихову заступљеност у програму без дискриминације, имајући у виду значај политичких странака и кандидата, односно значај догађаја у којима они учествују: конференције за медије, саопштења, страначке скупове, округле столове, панеле, сусрете са грађанима итд;
7. не објављују садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборних листа или кандидата са изборних листа у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате са изборних листа;
8. уколико представљају проглашене изборне листе или кандидате, то у свом програму чине равномерно и без дискриминације, под истим програмским и техничким условима уз уважавање принципа страначке хијерархије;
9. посебно с обзиром на околности изборне кампање, омогуће хитно објављивање одговора свих лица и организација, које су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању или негативној кампањи, ако је могуће у истом или сличном формату у коме су и помињани.

Овом пријавом указујем Регулатору на повреде обавеза прописане чланом 71, 70 и 62. став 1. тачка 3), став 2. и 3 Закона о електронским медијима, чланом 26. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, као и одредаба тачака 1, 7, 8 и 9. Препоруке комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање. Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио је и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима, Препоруком комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање те Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга а нарочито у односу на забрану вођења поновљених једностраних напада без навођења нових релевантних чињеница и околности.

Из тог разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Панчево дана 09. маја 2024. године у 17:31 часова те да



против пружаоца медијске услуге РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА ПАНЧЕВО д.о.о., Панчево покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о намери пружаоца медијске услуге да изврши повреду обавеза у вези са изборном кампањом, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

*Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.*

У Београду,  
10. јуна 2024. године

Подносилац пријаве

Александра Срећковић  
Адреса: Француска 6,  
11108 Београд,  
Телефон: 011/2400062  
Електронска пошта: