

CRTA

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд

Број: _____

Датум: _____

23. 05. 2024

**РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД**

На основу члана 36. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 92/2023) подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд

Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Пинк

Седиште и адреса: Незнаног јунака 1, Београд

Због повреде прописа из Закона о електронским медијима, којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Образложење

Током изборне кампање расписане за 2. јун 2024. године, пружалац медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд друштво са ограниченом одговорношћу Београд, у телевизисјком програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Пинк током информативне емисије „Национални дневник“ дана 28. априла 2024. године, од 18:30 часова, у делу програма који није означен као изборни програм, а приказан је од 18:36 часова, водитељ је на почетку прилога о изјави Емира Суљагића, директора Меморијалног центра у Сребреници, на почетку прилога прочитао следеће:

„Директор Меморијалног центра Поточари у Сребреници, Емир Суљагић, који јавно подржава кандидата опозиције за место градоначелника Добрицу Веселиновића, током гостовања уједној емисији вређао је српски народ и најавио да ће сутра на седници Уједињених нација рећи да је Србија извршила геноцид у Босни и Херцеговини“. Након тога приказана је снимљена изјава Дејана Ристића, директора Музеја жртава геноцида у којој говори о мотивима Суљагићеве изјаве која како је водитељ најавио, да се Срби прогласе геноцидним народом.

Ристић: „Изјава Емира Суљагића, директора Меморијалног центра Поточари испуњена је мржњом према целокупном српском народу, а не само према Републици Србији и Републици Српској. Она истовремено показује и знаке слабости, и показује праве мотиве који стоје иза ове срамне резолуције. А прави мотив, онај суштински јесте да се читав један народ означи геноцидним. Дакле све оне приче које слушамо свих ових недеља о томе да



је у питању појединачна кривица и појединачна одговорност падају у воду према овим речима мржње, гнева, беса и беспомоћности."

Одредбама члана 61 Закона о електронским медијима (Службени гласник РС, бр 92/23), пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање (члан 61, став 1, тачка 1) Закона), а Правилник о заштити људских права у области пружања услуга (службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера, детаљно је уређивао истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање. Нови Правилник за заштиту људских права („Службени гласник РС“ број 43/2024) у делу о престанку вађења прописа предвиђа да предвиђа да ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга ("Службени гласник РС", број 55/15). С обзиром на време чињења прекршаја, правилник који је донет 14. маја је и даље био у примени. У члану 5 Правилника било је предвиђено да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности.

Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Ако пружалац медијске услуге уочи да је, услед сопствене или туђе несавесности или због објективних разлога, приликом информисања учинио грешку која је утицала на истинитост и потпуност објављене информације, дужан је да такве последице јавно отклони без одлагања, имајући при том у виду време када је та информација емитована и природу емисије у којој је емитована.

У члану 7 Правилника, уређена је објективност информисања, па се предвиђа да је Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге јдужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује.

Пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење.

У смислу ст. 1. и 2. члана 7. пружалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла (нпр. малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјаве и сл.).

CRTA:

Ако између пружаоца медијске услуге и личности, догађаја или појаве на коју се односи информација постоји интересна повезаност, дужан је да такву повезаност посебно означи приликом објављивања информације.

У члану 8 Правилника новоди се да Ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.

У смислу става 1. овог члана, нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

Сматрамо да је приказивањем спорног садржаја пружалац медијске услуге неистинито, необјективно и непотпуно информисао грађане, стварајући погрешну и нетачну слику о Добрици Веселиновићу као представнику једне од опозиционих политичких странака и кандидату опозиционих политичких странака за градоначелника Београда на предстојећим изборима 2. јуна. Изјава Емира Суљагића стављена је у изузетно негативан контекст, а коментар Дејана Ристића објашњава мотиве за давање такве изјаве, па истиче мржњу према читавом српском народу и стварне мотиве Резолуције о Сребреници, даље изјављујући да је изјава Суљагића мржња, гнев и бес, што повезујући са изреченим о подршци Веселиновићу, ствара потпуно конфузну, нејасну и погрешну слику о Веселиновићу као непријатељу српског народа, доводећи гледаоце у заблуду. Ристић се у коментару једнострано бави оценом да је доношење Резолуције уствари покушај да се поништи већ утврђена појединачна кривица и појединачна одговорност, те да је ствари циљ да се српски народ прогласи геноцидним (што се у самој резолуцији не помиње). Гледаоци на овај начин стичу одређену слику која је непотпуна, неистинита и нетачна, а директно повезивање подршке Веселиновићу од стране Суљагића може да утиче на гледаоце да се Веселиновић повезује са ставовима о проглашавању српског народа геноцидним.

Пружалац медијске услуге такође није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи није омогућио да се у складу са Законом и Правилником изјасне о таквим наводима, пруже информације и равноправно учествују у расправи о теми о којој се разговара, па је на тај начин створио субјективну, непроверену и неистиниту слику гледаоцима о представницима опозиционих политичких странака и учесницима на предстојећим изборима.

Имајући у виду наведено, пријавом указујем Регулатору на повреду обавеза прописане чланом 61. став 1 тачка 1 Закона о електронским медијима („Службени гласник РС " број 93/23) и одредбама Правилника о заштити људских права у области пружања услуга



(службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Пинк 28. априла 2024. године у емисији „Национални дневник“ емитованој од 18:30 часова, а нарочито у део који је приказан од 18:36 часова, те да против PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд покрене поступак и изрекне меру у складу са Законом о електронским медијима, као и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

У Београду,

Дана 24. 5. 2024. године

Подносилац пријаве

Владана Јараковић
Адреса: Француска 6,
11108 Београд,
Телефон: 011/2400062