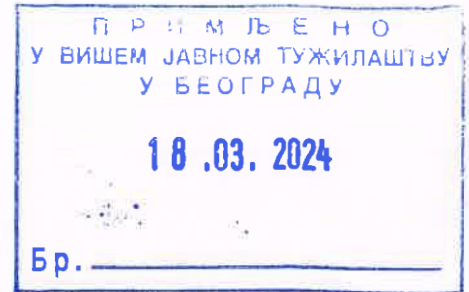


Više Javno tužilaštvo u Beogradu  
Odeljenje za suzbijanje korupcije  
Savska 17a  
11000 Beograd



Udruženje CRTA, matični broj: 17414054, PIB: 102211181, sa registrovanim sedištem na adresi: Francuska br. 6, Opština Stari Grad, grad Beograd (dalje: „CRTA“), koje zastupa Raša Nedeljkov, na osnovu člana 280. Zakonika o krivičnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-OUS i 62/2021-OUS), podnosi sledeću:

## KRIVIČNU PRIJAVU

Protiv NN lica, službenika Ministarstva unutrašnjih poslova koji obavlja poslove prijave i odjave prebivališta građana, a koje je kao obrađivač zahteva unelo podatke o prebivalištu građana na adresi Prešernova 21 na teritoriji Gradske opštine Voždovac ili protiv lica koja su donosila odluke o upisu novih prebivališta a nisu pritom izbrisala prebivališta lica koja su prijavljena na ovoj adresi pa time izazvala nepravilnosti u Jedinstvenom biračkom spisku.

Da je izvršilo krivično delo iz člana 359. Krivičnog zakonika Republike Srbije tako što je upisalo prebivalište za 51 lice ne poštujući pritom sve bezbednosne provere koje se prilikom upisa prebivališta za građane izvršavaju.

## Образложење

Na adresi Prešernova 21 u Beogradu, na teritoriji gradske opštine Voždovac se nalazi porodična stambena zgrada površine 222 metara kvadratnih, čiji deo je bez dozvole za gradnju i upotrebne dozvole.

**Dokaz:** Kopija izvoda iz katastra sa portala KNWEB za adresu Prešernova 21;

Zatim, na ovoj adresi 51 lice ima upisano prebivalište. Prema podacima koje su objavili mediji, toliki je broj glasača koji se nalaze na jedinstvenom biračkom spisku za lokalne izbore u Beogradu.

Takođe, sumnje u ispravnost državne evidencije prebivališta su u javnosti iznosili mnogi, pominjući čak i imena ljudi koji tamo navodno imaju prebivalište, kao i tvrdnje da su prebivališta upisana neposredno pred izbore 17. decembra 2023. godine.

**Dokaz:** Članak sa portala lista Danas i lista Nova S;

Uzevši u obzir napred navedeno, sledi da centar životnih aktivnosti, 51 osoba ostvaruje u prostoru od 4,35 metara kvadratnih pod uslovom da je prostor podjednako podeljen. Što samo po sebi ukazuje na nepravilnu primenu Zakona o prebivalištu i boravištu građana.

Dalje, Zakon o prebivalištu i boravištu građana u članu 3. definiše prebivalište kao mesto u kome se građanin nastanio sa namerom da u njemu stalno živi, odnosno mesto u kome se nalazi centar njegovih životnih aktivnosti, profesionalnih, ekonomskih, socijalnih i drugih veza koje dokazuju njegovu trajnu povezanost s mestom u kome se nastanilo.

Isti Zakon u članu 11, za lice koje prijavljuje prebivalište navodi sledeće:

1. Da je to vlasnik nepokretnosti, zakupac nepokretnosti odnosno da poseduje neki drugi pravni osnov koji se dokazuje ispravom;
2. Da lice poseduje isprave koje pokazuju u kom svojstvu se prijava podnosi, a što može biti za sebe lično ili u svojstvu roditelja, staratelja ili punomoćnika;

Dakle, kada se prijavljuje prebivalište, neophodno je da lice koje prijavljuje bude u nekoj čvrstoj pravnoj vezi sa nepokretnošću na kojoj se prijavljuje.

Naime, kada se prijavljuje prebivalište, postupak teče na takav način da se zahtev za upis promene podnosi na propisanom obrascu uz koji se prilažu isprave koje dokazuju ili potvrđuju podatke unete u obrazac. U skladu sa članom 3. Pravilnika o postupku prijavljivanja i odjavljivanja prebivališta, službenik pre donošenja odluke o upisu, proverava navode iz obrasca i u slučaju postojanja sumnje u istinitost traži dodatne dokaze o upisanim činjenicama. Te dodatne dokaze mogu predstavljati isprave koje direktno ili indirektno pokazuju vezu jednog fizičkog lica sa određenom teritorijom. Radi provere podataka iz prijave, službenici MUP-a mogu vršiti sve radnje na koje su ovlašćeni u svom radu, pa ako slučaj opravdava, mogu izvršiti i terensku proveru. Ukoliko se utvrdi da lice čije je prebivalište prijavljeno ne živi zaista tamo, zahtev se odbija.

Dakle, u svom radu službenik donosi odluku na osnovu utvrđenih činjenica, a ne radi kao prost izvršilac naloga.

Zatim, prilikom prijave prebivališta na drugom mestu, ranije prebivalište se automatski odjavljuje, dok prilikom odjave prebivalište ili dužeg odlaska u inostranstvo, Zakon predviđa obavezu lica koje je izvršilo jednu od napred navedenih radnji da istu prijavi i registruje u nadležnoj organizacionoj jedinici MUP-a. Odsustvo ovakve prijave predstavlja prekršaj koji je kažnjiv novčanom kaznom.

Postojanje prijave prebivališta bez adekvatne dokumentacije i istovremeno odsustvo pokrenutog prekršajnog postupka, ukazuje na zanemarivanje dužnosti od strane službenika MUP-a.

Jedina dva izuzetka kada lice napušta određenu adresu i nije u obavezi da odjavi prebivalište, jeste kada prijavi novo prebivalište čime se automatski staro briše i kada privremeno napušta adresu stanovanja i tada je u obavezi da prijavi boravište.

Takođe, policijski službenici imaju dužnost poštovanja standarda očuvanja zakonitosti i suzbijanja nezakonitosti u skladu sa članom 33. stavom 1. tačkom 3. Zakona o policiji i kao prve poslove koje obavljaju, isti zakon u članu 30. navodi:

1. prevencija kriminala i unapređenje bezbednosti u zajednici;
2. otkrivanje i rasvetljavanje krivičnih dela, obezbeđivanje dokaza, njihova analiza, kriminalističko forenzičko veštačenje upotrebom savremenih forenzičkih metoda i evidencija i otkrivanje imovine proistekle iz krivičnog dela;
3. otkrivanje i rasvetljavanje prekršaja i privrednih prestupa;

Najzad, uzimajući u obzir navedena pravila o prijavljivanju i odjavljivanju prebivališta, te pravila o prijavljivanju odlaska u inostranstvo, zatim obaveza policijskih službenika u radu, te činjenice da u nezavršenoj zgradi, neuslovnog životnog prostora navodno centar životnih zbivanja ima 51 punoletna osoba, nameće se zaključak da službenici MUP-a, čija je dužnosti bila kontrola prebivališta prilikom upisa odnosno promene postojećeg, nisu izvršila upis odnosno brisanje prethodnog u skladu sa važećim propisima.

**Dokaz:** Uvid u službene evidencije MUP, Uprave za upravne poslove, Odeljenja za prebivališta, boravišta, lične karte i nadzor o broju prijavljenih prebivališta na adresi Prešernova 21 kao i o broju izmena te vrste unetih u lične karte građana; Uvid u predmete službenika koji je uneo

podatke i provera isprava koje su podnete radi dokazivanja postojanja centra životnih zbivanja na adresi; Provera softvera za unos podataka u jedinstvenu evidenciju radi utvrđivanja broja promena za navedenu adresu u prethodne 3 godine;

Zbog svega napred navedenog, naprosto je nemoguće da jedno lice kao prebivalište ima prijavljene dve adrese istovremeno, čak ni u različitim državama. Naravno, samo ako se pretpostavlja poštovanje zakona. Takođe je malo verovatno, da je službenik zaista proverio navode iz prijave a da se na tim adresama zaista nalazi i ima centar životnih zbivanja ovako veliki broj punoletnih osoba.

Stoga, predlažemo da tužilaštvo ispita istinitost navedenih tvrdnji te da pokrene odgovarajuće postupke ako se sumnje opravdaju.

U Beogradu 18.03.2024. godine

