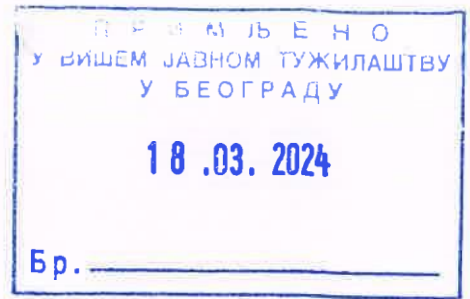


Više javno tužilaštvo u Beogradu  
Posebno odeljenje za suzbijanje korupcije  
Savska 17a  
11000 Beograd



Udruženje CRTA, matični broj: 17414054, PIB: 102211181, sa registrovanim sedištem na adresi: Francuska br. 6, Opština Stari Grad, grad Beograd (dalje: „CRTA“), koje zastupa Raša Nedeljkov, ovim putem, dana 18. marta 2024. godine, a na osnovu člana 280. Zakonika o krivičnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-OUS i 62/2021-OUS), podnosi sledeću:

## KRIVIČNU PRIJAVU

Protiv NN lica, službenika Ministarstva unutrašnjih poslova koji obavlja poslove prijave i odjave prebivališta građana, a koje je kao obrađivač zahteva unelo podatke o prebivalištu građana na adresi Danijelova 9 na teritoriji gradske opštine Voždovac.

Da je izvršilo krivično delo iz člana 359. Krivičnog zakonika Republike Srbije tako što je upisalo prebivalište za lica na adresu na kojoj se nalazi jedan nedovršen objekat bez upotrebne i građevinske dozvole sa nepoznatom površinom. NN lice je time izazvalo sticanje koristi ili povredu prava za sva lica čije je prebivalište prijavljeno na ovoj adresi, a koja mogu prosteći iz posedovanje fiktivne adrese prebivališta.

## Образложење

Na adresi Danijelova 9 u Beogradu, na teritoriji Gradske Opštine Voždovac se nalazi nedovršen objekat, bez dozvole za gradnju i upotrebne dozvole.

Protiv investitora je podneto više krivičnih prijava i gradnja je više puta zaustavljena od njenog početka 2017. godine, a po svemu sudeći nije ni dovršena.

**Dokaz:** Članak u dnevnom listu BLIC i fotografije sa lica mesta od 12. januara 2024. godine;

Uprkos svemu tome, na ovu adresu je u katastar nepokretnosti upisano 28 stanova na sedam fizičkih lica. Kao vlasnici posebnih delova se vode:

1. Stamenković Mileva za stanove 2, 4, 21, 22, 25, 26;
2. Božović Gorda za stanove 1, 8, 11, 12, 15, 16;
3. Nemanjić Milutin za stanove 5, 6;
4. Stamenković Miloš za stanove 17, 18, 19, 20;
5. Panić Bogoljub za stanove 13;
6. Panić Zorica za stanove 14;
7. Jakšić Ilinka za stanove 9, 23, 24, 27, 28;

**Dokaz:** Izvod iz katastra sa portala KN WEB za adresu Danijelova 9 GO Voždovac za zgradu i stanove posebno;

Dalje, mediji su objavili bazu podataka koja sadrži broj lica koja glasaju na parlamentarnim i na lokalnim izborima za svaku adresu u Beogradu, iz koje sledi da se na predmetnoj adresi nalazi prijavljeno prebivalište za 129 lica. Ovaj zaključak se izvodi iz činjenice da je broj od 129 lica prijavljen kao broj birača na lokalnim izborima u Beogradu 2023. godine.

Zatim, Zakon o prebivalištu i boravištu građana u članu 3. definiše prebivalište kao mesto u kome se građanin nastanio sa namerom da u njemu stalno živi, odnosno mesto u kome se nalazi centar njegovih životnih aktivnosti, profesionalnih, ekonomskih, socijalnih i drugih veza koje dokazuju njegovu trajnu povezanost s mestom u kome se nastanilo.

Isti Zakon u članu 11. za lica koje prijavljuje prebivalište navodi sledeće:

1. Da je to vlasnik nepokretnosti, zakupac nepokretnosti odnosno da poseduje neki drugi pravni osnov koji se dokazuje ispravom;
2. Da lice poseduje isprave koje pokazuju u kom svojstvu se prijava podnosi, a što može biti za sebe lično ili u svojstvu roditelja, staratelja ili punomoćnika;

Dakle, kada se prijavljuje prebivalište, neophodno je da lice koje prijavljuje bude u nekoj čvrstoj pravnoj vezi sa nepokretnošću na kojoj se prijavljuje.

Naime, kada se prijavljuje prebivalište, postupak teče na takav način da se zahtev za upis promene podnosi na propisanom obrascu uz koji se prilažu isprave koje dokazuju ili potvrđuju podatke unete u obrazac. U skladu sa članom 3. Pravilnika o postupku prijavljivanja i odjavljivanja prebivališta, službenik pre donošenja odluke o upisu, proverava navode iz obrasca i u slučaju postojanja sumnje u istinitost traži dodatne dokaze o upisanim činjenicama. Te dodatne dokaze mogu predstavljati isprave koje direktno ili indirektno pokazuju vezu jednog fizičkog lica sa određenom teritorijom. Radi provere podataka iz prijave, službenici MUP-a mogu vršiti sve radnje na koje su ovlašćeni u svom radu, pa ako slučaj opravdava, mogu izvršiti i terensku proveru. Ukoliko se utvrdi da lice čije je prebivalište prijavljeno ne živi zaista na toj adresi zahtev se odbija.

Dakle, u svom radu službenik donosi odluku na osnovu utvrđenih činjenica, a ne radi kao prost izvršilac naloga.

Zatim, prilikom prijave prebivališta na drugom mestu, ranije prebivalište se automatski odjavljuje. A prilikom odjave prebivališta ili dužeg odlaska u inostranstvo, zakon predviđa obavezu lica koje je izvršilo jednu od napred navedenih radnji da istu prijavi i registruje u nadležnoj organizacionoj jedinici MUP. Odsustvo ovakve prijave predstavlja prekršaj koji je kažnjiv novčanom kaznom.

Postojanje prijave prebivališta bez adekvatne dokumentacije i istovremeno odsustvo pokrenutog prekršajnog postupka, ukazuje na zanemarivanje dužnosti od strane službenika MUP-a.

Jedina dva izuzetka kada lice napušta određenu adresu i nije u obavezi da odjavi prebivalište, jeste kada prijavi novo prebivalište čime se automatski staro briše i kada privremeno napušta adresu stanovanja i tada je u obavezi da prijavi boravište.

Takođe, policijski službenici imaju dužnost poštovanja standarda očuvanja zakonitosti i suzbijanja nezakonitosti u skladu sa članom 33. stavom 1. tačkom 3. Zakona o Policiji i kao prve poslove koje obavljaju isti zakon u članu 30. navodi:

1. prevencija kriminala i unapređenje bezbednosti u zajednici;
2. otkrivanje i rasvetljavanje krivičnih dela, obezbeđivanje dokaza, njihova analiza, kriminalističko forenzičko veštačenje upotrebom savremenih forenzičkih metoda i evidencija i otkrivanje imovine proistekle iz krivičnog dela;
3. otkrivanje i rasvetljavanje prekršaja i privrednih prestupa;

Najzad, uzimajući u obzir navedena pravila o prijavljivanju i odjavljivanju prebivališta, te pravila o prijavljivanju odlaska u inostranstvo, zatim obaveza policijskih službenika u radu, te činjenice da u nezavršenoj zgradi, neuslovnog životnog prostora navodno centar životnih zbivanja ima 129

osoba, nameće se zaključak da službenici MUP- čija je dužnosti bila kontrola prebivališta prilikom upisa odnosno promene postojećeg nisu izvršila upis odnosno brisanje prethodnog u skladu sa važećim propisima.

**Dokaz:** Uvid u službene evidencije MUP, Uprave za upravne poslove, Odeljenja za prebivališta, boravišta, lične karte i nadzor o broju prijavljenih prebivališta na adresi Danijelova 9 kao i o broju izmena te vrste unetih u lične karte građana; Uvid u predmete službenika koji je uneo podatke i provera isprava koje su podnete radi dokazivanja postojanja centra životnih zbivanja na adresi; Provera softvera za unos podataka u jedinstvenu evidenciju radi utvrđivanja broja promena za navedenu adresu u prethodne 3 godine;

Zbog svega napred navedenog, naprosto je nemoguće da jedno lice kao prebivalište ima prijavljene dve adrese istovremeno, čak ni u različitim državama. Naravno, samo ako se pretpostavlja poštovanje zakona. Takođe je malo verovatno, da je službenik zaista proverio navode iz prijava a da se na tim adresama zaista nalazi i ima centar životnih zbivanja ovako veliki broj punoletnih ljudi.

Stoga, predlažemo da tužilaštvo ispita istinitost navedenih tvrdnji te da pokrene odgovarajuće postupke ako se sumnje opravdaju.

U Beogradu 18.03.2024. godine

