

# CRTA

Република Србија  
Регулаторно тело за електронске медије  
Београд

Број: \_\_\_\_\_

30. 11. 2023

Датум: \_\_\_\_\_

30. 11. 2023

**РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ**  
**ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5**  
**БЕОГРАД**

На основу члана На основу члана 36. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 92/2023) подносим

## ПРИЈАВУ

### Против:

Пружалац медијске услуге: PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд  
Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Пинк  
Седиште и адреса: Незнаног јунака 1, Београд

**Због повреде обавеза пружаоца медијске услуге у односу на изборну кампању**

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Током изборне кампање за изборе расписане за 17. децембар 2023. године, пружалац медијске услуге PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Пинк, током информативне емисије “Национални дневник” емитоване 5. новембра 2023. године са почетком од 18:30 часова, и то у делу емисије приказаном између 19:11 и 19:15 часова објавио је садржај који садржи елементе негативне политичке кампање, за који се може основано претпоставити да је супротан обавезама предвиђеним Законом о електронским медијима.

Водитељ програма најпре је најавио спот: “На друштвеним мрежама појавио се филм који показује ко све стоји иза напада на председника Александра Вучића и каквим све лажима и претњама се служе.”

Након најаве, објављен је исечак интервјуа са Милованом Бркићем у коме он каже: „Десиће се то што се десити мора. Каква протестна шетња. Ми треба да уђемо према Скупштини, да ухватимо идиота да му откинемо главу. М... т. ј... Ангелину, доста си нас зајебавао тако.

Након тога, приказана је презентација следеће садржине:

**Danas**

Točno u 20 sati u četvrtak, 3. novembra, počela je nezapažena jebalovska kampanja protiv Aleksandra Vučića

Šalakov tabloid **Danas** perfidno je plasirao laž da je Vučićev otac Albanac Fahri Mustiu

**Danas**

"Albanac u Beogradu". Ko je Fahri Mustiu, te koga Vučić govori da mu nije otac?

U trenutku objavivanja tog teksta počela je ambisozna stravično propagandnog video pamfleta Vučića

U njemu je Vučić bez jednog jedinog dokaza optužen za kriminal, uništavanje zemlje i izdaju krovova

U formi prekog suda, presuđeno je: Vučić nije ljudsko biće i ne zaslužuje da živi

Sapovornici i sudije bili su najveći srbomrsci, poput Francisoza Jan-Arnosa Bertrana, koji 25 godina vodi antirpaki

I hoćinjakog novinaru Senada Pešićina, koji je radiove NATO agresija na Srbiju i najveći je zagovornik teza da su srbi

**DANAS**

Prečesto: SR jaganterija odgovornis za genocid u BiH

LEPISILA LEPO SOBE

Laži su odmah nastavili da šire lideri NATO opozicije potvrdvili da ustava oni stoje iza kampanje

U kampanju su uključene i prištinske vlasti...

Sef kabineta Vjose Osmani

Albanski hrvatski mediji...

I ambasade NATO zemalja, koje su odmah pozvale lidere opozicije na raport

Cilj: UKomil Mista iz izbornog procesa, jer njegova tako Srbija nikome, osim građanima srpskim narodu, neke pu valju

1. NOVEMBAR 2011.

157

840 €

474 €

I vratiti na vlast one koji su poslušni, da zapečate sudbinu Srbije

DOBENA PRETNJA SRBIMA, PORISCUJU IZ KANCELARIJE ZA RIM

KRAJ ORAME U HAMBURGU, UNAPSEN OTAK KOR JE 16 SATI DRZAD KIZYONG

Srbija ne sme da stane!



Одредбом члана 62. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да (...) у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму (став 1. тачка 3).

Препоруком комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање препоручено је комерцијалним пружаоцима медијске услуге током изборне кампање, између осталог, да:

1. приликом информисања о изборним активностима подносилаца изборних листа и кандидата обезбеде њихову заступљеност у програму без дискриминације, имајући у виду значај политичких странака и кандидата, односно значај догађаја у којима они учествују: конференције за медије, саопштења, страначке скупове, округле столове, панеле, сусрете са грађанима итд;

5. поштују правила професионализма, објективности и новинарске етике када информишу о политичким дешавањима и у информативним емисијама, изван програма који се односи на изборну кампању, обавештавају о актуелним збивањима и активностима државних органа и функционера на начин да информисање не садржи посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа, кандидате са изборних листа или њихове активности, идеје или политичке ставове, односно да не омогући привлегован положај представника власти - носилаца јавних функција у односу на остале учеснике у изборном процесу;

7. не објављују садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборних листа или кандидата са изборних листа у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате са изборних листа;

8. уколико представљају проглашене изборне листе или кандидате, то у свом програму чине равномерно и без дискриминације, под истим програмским и техничким условима уз уважавање принципа страначке хијерархије;

9. посебно с обзиром на околности изборне кампање, омогуће хитно објављивање одговора свих лица и организација, које су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању или негативној кампањи, ако је могуће у истом или сличном формату у коме су и помињани.

Већ у најави прилога („На друштвеним мрежама појавио се филм који показује ко све стоји иза напада на председника Александра Вучића и каквим све лажима и претњама се служе”), пружалац медијске услуге јасно указује на то да се не оgraђује од садржине филма.

Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује. У вези са наведеним, важно је имати у виду околност да је у

конкретном случају спорни садржај пружалац медијске услуге објавио у централној информативној емисији у току изборне кампање те да се објављене информације односе на учеснике избора.

Неспорно је да пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење. Међутим, пружалац медијске услуге је притом нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања. У спорном садржају, од кога се пружалац медијске услуге није дистанцирао, изнета је тврдња да приказивање филма којим се критикује начин владавине Александра Вучића на кабловској телевизији као и да таблоидни натписи о породици председника Републике представљају чин који за крајњи циљ има убиство председника Вучића, за шта је директно оптужена опозиција. *(цртање мете на челу председника као инсинуација на намеру опозиционих лидера приказаних у претходном кадру да физички уклоне председника).*

Приказани прилог у изразито негативан контекст ставља кандидате са опозиционих изборних листа који су означени као лица која раде против интереса Републике Србије. Спот кулминира изношењем закључка да је циљ оних против којих је спот уперен „уклонити Вучића из изборног процеса“ и „вратити на власт оне који су послушни да запечате судбину Србије“ (а који су оличени у представницима листе „Србија против насиља“, чија је фотографија приказана уз цитиране наводе). Због тога, сматрам да је, приказавши такав садржај, пружалац медијске услуге повредио своју законску обавезу да учесницима избора омогући заступљеност без дискриминације у предизборном програму, односно да је поступио супротно препоруци Регулатора да не објављује садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборних листа или кандидата са изборних листа у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате са изборних листа.

Стављањем мете на чело председника Републике у једном од завршних кадрова прилога, наметнут је закључак да представници опозиције (представљени као они који ће запечатити судбину Србије) прижељкују, осим политичке елиминације Вучића из изборног процеса, и физичку ликвидацију председника Републике. Овај закључак просечан гледалац стиче када гледа спорни „филм“ и на тај начин формира свој вредносни суд о личностима против којих је спот усмерен, а који је заснован на наметнутој слици о представницима опозиције као особама које мрзе свог политичког противника, председника државе, у тој мери да чак желе његову смрт. Сваки политичар, укључујући представнике опозиције се „неминовно и свесно излаже детаљној анализи у погледу сваке речи и поступка од стране новинара и јавности у целини, па самим тим мора да покаже и већи степен толеранције“. Приписивањем одређених особина и својстава лицима на које се информација односи, а које та лица немају, никако се не може доприносити јавној расправи о политичким односно друштвеним питањима, већ се на такав начин пласирана пропаганда у време трајања изборне кампање користи искључиво како би се на изразито негативан, инкриминишући начин представили политички противници носиоца проглашене изборне листе, без давања адекватне чињеничне основе за такве тврдње. Исечак изјаве Милована Бркића на самом почетку прилога пружалац медијске услуге користи како би гледаоца навео на закључак да уколико један учесник протеста даје такву изјаву, он мора бити присталица опозиције. И обрнуто, представници опозиције морају делити његов став. Пружалац медијске услуге, међутим, пропушта да прикаже целу изјаву Бркића (Интегрална верзија изјаве Бркића доступна је на <https://www.youtube.com/watch?v=zdnfMc3ehko>) у којој он, између осталог, изјављује и да је „српска опозиција данас показала своје јадно и бедно лице“. Упркос настојању пружаоца



медијске услуге да на основу изјаве учесника протеста докаже да представници опозиције прижељкују смрт председника, такав став остаје лишен адекватне чињеничне основе.

Коначно, пружалац медијске услуге пропустио је да обезбеди да се у одговарајућем формату о таквим наводима хитно изјасне сва лица и организације која су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању односно негативној кампањи, поступивши, још једном, супротно одредбама Закона и Препоруци Регулатора.

Имајући у виду наведено, овом пријавом указујем Регулатору на повреду обавеза прописане чланом 62. став 1. тачка 3), став 2. и став 3. Закона о електронским медијима и одредаба тачака 1, 5, 7, 8 и 9. Препоруке комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање. Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио је и друге обавезе Закона о електронским медијима и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Из тог разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Пинк дана 5. новембра 2023. године у емисији „Национални дневник” емитованој са почетком од 18:30 часова и то у делу емисије приказаном између 19:11 и 19:15 те да против PINK MEDIA GROUP друштва са ограниченом одговорношћу, Београд, покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о околности да је пружалац медијске услуге током текуће изборне кампање у више наврата и са намером извршио повреду обавеза у вези са изборном кампањом, односно да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, као и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

---

***Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.***

У Београду,  
30. новембра 2023. године

**Подносилац пријаве**

Александра Срећковић

Адреса: Француска 6,

11108 Београд,

Телефон: 011/2400062

Електронска пошта:

[aleksandra.sreckovic@crt.rs](mailto:aleksandra.sreckovic@crt.rs)