

CRTA

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд

Број: _____

30. 11. 2023

Датум: _____

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана На основу члана 36. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 92/2023) подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд
Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Пинк
Седиште и адреса: Незнаног јунака 1, Београд

Због повреде обавеза пружаоца медијске услуге у односу на изборну кампању

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Током изборне кампање за изборе расписане за 17. децембар 2023. године, пружалац медијске услуге PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Пинк, током информативне емисије “Национални дневник” емитоване 9. новембра 2023 са почетком у 18:30, и то у делу програма који је био означен као предизборни програм, а приказан је почев од 19:10 часова, извештавао је о конференцији за штампу коју је, у својству председнице Владе, одржала Ана Брнабић.

Водитељка је најавила прилог речима: „Ана Брнабић одржала је данас ванредну конференцију за медије на којој је открила све лажи опозиције.”

У току обраћања кандидаткиња на изборној листи и председница Владе Брнабић, инсистирала је на томе да представници опозиције, како је рекла, лажу:

“Тако да и ви сада, можда, ако желите да сазнате истину, можете исто тако то да проверите у МУП-у и да идете уназад и да видите да ли је некад неко други био пријављен на тој адреси. Дакле, **брутална лаж**. Али, чему служи та **лаж**? Па дан после тога, дакле, ово је Микетић изашао са тим 6.11, 7.11. па 8.11 па 9.11. одмах Шолакови медији настављају са том кампањом. И, ово је кампања. На основу **бруталне лажи** Микетића иду “Ово су три начина како власт може да покраде изборе”, ево данашња насловна страна „Мењају пребивалишта и праве фантомске листе“ и тако даље и тако даље. И креће кампања на основу вести која је **лаж**, и на основу вести коју такви професионални, какви су, никада нису ни желели да провере. Никада. Никада нису проверили. Тако да, толико о томе и о случају Микетић.” (...)

CRTA:

“И, како је то могуће уопште данас урадити у Републици Србији? Па, лепо. Није могуће. Није могуће. И пуштате их да **лажу**. И пуштате медије да **лажу**, такође. И пуштате и пуштате и пуштате и пуштате. И један дан кажете: Чекајте бре људи, докле више?” (...)

Отужбе о лажима пред крај њеног излагања, без изношења нових чињеница и доказа који би поткрепили такве тврдње, прерастају у оптужбе о намери опозиције да дестабилизује Србију и изазове хаос:

“И то је цела истина. И то показује још једном колики су они **лажови**. Али, то показује још једном **једну додатну ствар**. А то је, нажалост, и то смо знали, да **ништа није свето**. Није ово политичка борба. Ово не може да буде домен политичке борбе. Ово је **блаћање и дестабилизација државе** (...) Дакле, они блате сопствену државу овим (...) И, коначно, зашто све ово раде и шта је циљ? Па **циљ је, дословно, да крене хаос у Републици Србији 18. децембра** (...) И друга ствар је – алиби: Пошто ћемо да изгубимо, а шта да кажемо, што смо изгубили? И припреме за **протесте, демонстрације, хаос, дестабилизацију** тиме што ће да кажу: Избори су покрадени (...) И зато што, да нисам реаговала онда бисмо пустили и створили **амбијент за креирање оваквог хаоса и за додатну дестабилизацију земље, за стварање нестабилности у временима када је нама стабилност преко потребна**.

Одредбом члана 62. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да (...) у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму (став 1. тачка 3).

Препоруком комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање препоручено је комерцијалним пружаоцима медијске услуге током изборне кампање, између осталог, да:

1. приликом информисања о изборним активностима подносилаца изборних листа и кандидата обезбеде њихову заступљеност у програму без дискриминације, имајући у виду значај политичких странака и кандидата, односно значај догађаја у којима они учествују: конференције за медије, саопштења, страначке скупове, округле столове, панеле, сусрете са грађанима итд;
4. у целини програма, посебно у информативним програмима, обезбеде равноправност и уравнотеженост политичких субјеката, посебно подносилаца изборних листа и кандидата, њихових идеја и мишљења **без привилегија за било који политички субјект;**
5. поштују **правила професионализма, објективности и новинарске етике када информишу о политичким дешавањима** и у информативним емисијама, изван програма који се односи на изборну кампању, обавештавају о актуелним збивањима и активностима државних органа и функционера на начин да информисање не садржи посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа, кандидате са изборних листа или њихове активности, идеје или политичке ставове, односно да



не омогући привлегован положај представника власти - носилаца јавних функција у односу на остале учеснике у изборном процесу;

7. не објављују садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборних листа или кандидата са изборних листа у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате са изборних листа;

8. уколико представљају проглашене изборне листе или кандидате, то у свом програму чине равномерно и без дискриминације, под истим програмским и техничким условима уз уважавање принципа страначке хијерархије;

9. посебно с обзиром на околности изборне кампање, омогуће хитно објављивање одговора свих лица и организација, које су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању или негативној кампањи, ако је могуће у истом или сличном формату у коме су и помињани.

Већ самом најавом прилога („Ана Брнабић (...) открила све лажи опозиције.”), пружалац медијске услуге јасно је одабрао да се не дистанцира од излагања Ане Брнабић, кандидаткиње под редним бројем 2. на изборној листи “Александар Вучић - Србија не сме да стане” и истовремено кандидаткиње на изборној листи “Александар Вучић - Београд не сме да стане” на изборима за одборнике у Скупштини града Београда, сврставши се истовремено на страну једног учесника избора у предизборном програму и, притом занемаривши своју обавезу да учесницима избора обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму.

У преко двадесет минута дугом снимку конференције за штампу, коју је у просторијама Владе Републике Србиј и у својству председнице Владе одржала Ана Брнабић, пружалац медијске услуге приказао је програм у коме је она своју функцију употребила за слање порука изборне кампање, односно омогућио кандидаткињи на изборној листи да са позиције председнице Владе, у свом званичном капацитету, води интензивну кампању против кандидата на изборној листи “Србија против насиља”, чиме је пружалац медијске услуге поступио је супротно законској обавези да обезбеди заступљеност без дискриминације прецизираном препоруком Регулатора да не омогући привлегован положај представника власти - носилаца јавних функција у односу на остале учеснике у изборном процесу. Коначно, у предизборном програму у коме је приказан спорни прилог, нису сви кандидати представљени под истим програмским и техничким условима, будући да је искључиво кандидаткињи изборне листе “Александар Вучић - Србија не сме да стане” омогућено да се у преко двадесет минута дугом обраћању директно обрати бирачком телу.

Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује. У вези са наведеним, важно је имати у виду околност да је у конкретном случају спорни садржај пружалац медијске услуге објавио у централној



информативној емисији у току изборне кампање те да се објављене информације односе на учеснике избора.

Неспорно је да пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење. Међутим, пружалац медијске услуге је притом нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања. У спорном садржају, од кога се пружалац медијске услуге није дистанцирао, изнете су тврдње да је указвање представника опозиције на неправилности у раду државних органа чин који за циљ има дестабилизацију државе, односно да тиме што преиспитује одговорност државних органа опозиција, заправо, ради против сопствене државе (*“Ово је блаћање и дестабилизација државе (...) И, коначно, зашто све ово раде и шта је циљ? Па циљ је, дословно, да крене хаос у Републици Србији 18. децембра”*).

Будући да је овакав став, од кога се пружалац медијске услуге ни на који начин није оградио, заснован на уверењу да се може ставити знак једнакости између преиспитивања одговорности државних органа и субверзивног деловања опозиције, за шта није било адекватне чињеничне основе, намеће се закључак да је објављивањем оваквих информација у свом информативном програму ПМУ пропустио да испуни своју обавезу да истинито и објективно представљају чињенице и догађаје.

Објављени садржај недвосмислено представља негативну кампању пружаоца медијске услуге у односу на једну изборну листу, и тиме представља повреду обавезе пружаоца медијске услуге да учесницима избора омогући заступљеност без дискриминације у предизборном програму, односно Препоруке Регулатора ПМУ да не објављује садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборних листа или кандидата са изборних листа у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате са изборних листа. Представници опозиције стављени су у негативну, чак инкриминишућу конотацију, као особе које, због тога што излажу критици рад државних органа, “блате” и “дестабилизују” државу и изазивају “хаос”. Приписивањем таквих особина и својстава лицима на које се информација односи, а које та лица немају, никако се не може доприносити јавној расправи о политичким односно друштвеним питањима, већ се на такав начин пласирана пропаганда у време трајања изборне кампање користи искључиво како би се на изразито негативан, инкриминишући начин представили политички противници.

Коначно, пружалац медијске услуге пропустио је да обезбеди да се у одговарајућем формату о таквим наводима хитно изјасне сва лица и организације која су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању односно негативној кампањи, поступивши, још једном, супротно одредбама Закона и Препоруци Регулатора.



Регулатору указујем и на учесталост приказивања спорног садржаја, чији су краћи делови, осим у наведеном термину, приказани 9. новембра 2023. године у издањима "Националног дневника" у 13:00 и 15:00 часова.

Имајући у виду наведено, овом пријавом указујем Регулатору на повреде обавеза прописане чланом 62. став 1. тачка 3), став 2. и став 3. Закона о електронским медијима и одредаба тачака 1, 4, 5, 7, 8 и 9. Препоруке комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање. Истовремено, наведени пружалац медијске услуге повредио је и обавезе прописане чланом 61. став 1. тачка 1) и члана 70. Закона о електронским медијима и одредбе чланова 4, 5, 8, 9. и 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Из тог разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Пинк дана 9. новембра 2023. године у емисији „Национални дневник“ емитованој са почетком од 18:30 часова и то у делу програма приказаном почев од 19:10 часова, као и у издања "Националног дневника" приказана истог дана са почетком у 13:00 часова и 15:00 часова, те да против PINK MEDIA GROUP друштва са ограниченом одговорношћу, Београд, покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о околности да је пријављеним понашањем пружалац медијске услуге у више наврата и са намером извршио повреду обавеза у вези са изборном кампањом, односно да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, као и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
30. новембра 2023. године

Подносилац пријаве

Александра Срећковић
Адреса: Француска 6,
11108 Београд,
Телефон: 011/2400062
Електронска пошта:
aleksandra.sreckovic@crt.rs