

25. 01. 2021



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У НОВОМ САДУ  
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: КТКО – 701/19  
Дана: 4.01.2021. године  
НОВИ САД  
МП/АС

**АКРЕДИТОВАНА ПОСМАТРАЧКА МИСИЈА „ЦРТА“  
РАША НЕДЕЉКОВ  
БЕОГРАД  
Ул. Таковска бр. 23**

У прилогу дописа достављамо Вам копију Решења овог тужилаштва пословни број КТКО-701/2019 од 4.01.2021. године, о одбачају кривичних пријава које сте овом тужилаштву доставили против Игора Мировића и НН лица из Владе Аутономне Покрајине Војводине, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 1 Кривичног законика, којом смо одбацили Ваше кривичне пријаве јер након извршених провера нисмо пронашли доказе из којих би произилази основи сумње да је извршено кривично дело за које се гоњење предузима по службеној дужности.

Према приложеној писменој документацији службено возило Владе Аутономне Покрајине Војводине марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке ВГ 1108-UP дана 16.12.2018. године је било на територији Општине Лучани према позивном писму заменика председника Општине Лучани Миливоја Доловића број 127/1-11 од 27.11.2018. године које је упућено потпредседнику скупштине АПВ Дамиру Зобеници, и према приложеној писменој документацији и извештају са службеног пута од 19.12.2018. године, те из приложених путних налога произилази да је Дамир Зобеница реализовао службено путовање у периоду од 15. до 16.12.2018. године на територији Општине Лучани, а нема доказа из којих би произилаза сумња да је оваквим поступањима наступила штета за Аутономну Покрајину Војводину и буџет Аутономне Покрајине Војводине, односно да је имовина – службено возило АПВ противно позитивним прописима злоупотребљено у неке друге сврхе и на тај начин нанета штета буџету. Такође Вас извештавам да како немате својство оштећеног сходно чл. 2 ст. 1 тач. 11 Законика о кривичном поступку јер нисте лице чије је лично имовинско право оштећено кривичним делом, односно истим угрожено, немате право подношења приговора у смислу чл. 51 ст. 2 Законика о кривичном поступку.

**ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА  
Мирјана Цековић**





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У НОВОМ САДУ  
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: КТКО-701/19  
Дана: 04.01.2021. године  
НОВИ САД  
МП/АС

САГЛАСАН:  
РУКОВОДИЛАЦ  
П.О.С.К.  
Видик Даковић

На основу чл. 43 ст. 2 тач. 2 Законика о кривичном поступку у вези са чл. 284 ст. 1 тач. 3 Законика о кривичном поступку, доносим:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈУ СЕ** кривичне пријаве подносиоца посматрачка мисија „Црта“ Раше Недељкова из Београда, против Игора Мировића – председника Владе Аутономне Покрајине Војводине, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 Кривичног законика, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности.

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава посматрачка мисија „Црта“ – Раше Недељкова, против НН службених лица у Покрајинској Влади АПВ, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 Кривичног законика, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 21.10.2019. године Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду – Посебном одељењу за сузбијање корупције посматрачка мисија „Црта“ – Раша Недељков поднео је кривичну пријаву против Игора Мировића – председника Покрајинске Владе АПВ, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 Кривичног законика, због сумње да је Игор Мировић, председник Владе АПВ, злоупотребио службени положај, тако што је омогућио службеном лицу Владе да нерационално троши јавне ресурсе и нанео је штету буџету АПВ у неутврђеном износу, и у нерадне дане, послао службено возило у Лучане а што је пријављени и сам потврдио, и то тако што је одговарајући на новинарско питање на конференцији за штампу дана 17. 10. 2019. године, о разлозима због којих је возило Владе АПВ у Лучанима, новинарки телевизије Н1 рекао да је он то наложио да се провери прича да ли је Ђилас поделио новац у износу од 623 милиона евра, који је узео од грађана Србије, а за шта се испоставило да није тачно, због чега подносилац сматра да је нанета штета буџету АПВ као и да је злоупотребљен службени положај од стране председника Владе АП Војводине.

Наиме, представници акредитоване посматрачке мисије „Црта“ су приликом посматрања изборног дана на изборима за одборнике спроведене у Општини Лучани 16.12.2018. године, приликом бележења неправилности примећених у општини забележили присуство неубичајено великог броја возила регистарских ознака изван Општине Лучани, међу којима и возило марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP, те су тражили информације по основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја од Секретаријата Покрајинске Владе АП Војводине дана 25.09.2019. године након чега су добили табелу са подацима о возилима која се налазе у својини АП Војводине, а које користе покрајински органи, те су упоређивањем информација прибављених од секретаријата АП Војводине и фотографија са лица места које је сачинила посматрачка мисија „Црта“, утврдила да је возило рег. ознака BG 1108-UP у својини АПВ, те да је било присутно у Општини Лучани, а да је дана 17. 10. 2019. године у Новом Саду Игор Мировић као председник Покрајинске Владе АПВ на питање новинарке телевизије “Н1” шта службено возло покрајине ради у Лучанима у недељу, када је нерадни дан, исти одговорио да се службено возило у Лучанима налазило по његовом налогу, јер је чуо да Ђилас дели огроман новац који је узео од грађана Србије, те да је послао возаче да провере да ли је то тачно, те да се испоставило да те информације нису тачне, те да је на тај начин имајући у виду да су покрајински органи АПВ у нерадне дане искоришћавањем својих службених овлашћења злоупотребили јавне ресурсе и нанели штету АПВ у неутврђеном износу, те извршили кривично дело злоупотреба службеног положаја из чл. 359 Кривичног законика.

Описане радње ово тужилаштво правно је квалификовало као кривично дело злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 1 Кривичног законика.

Дана 19.10.2019. године посматрачка мисија „Црта“ – Раша Недељков поднео је овом тужилаштву кривичну пријаву против НН службених лица у Покрајинској Влади АПВ, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 Кривичног законика због сумње да је од стране подносиоца утврђено да је у време избора у Општини Лучани дана 16.12.2018. године, примећен већи број возила регистарских ознака изван Општине Лучанин, а међу њима и возило марке марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP, те да је на основу информација добијених по основу закона о слободном приступу информација од јавног значаја од секретаријата Покрајинске Владе АПВ дана 25.09.2019. године добио табелу са подацима о возилима која се налазе у својини АПВ, те да су утврдили да возило рег.ознаке BG 1108-UP је у својини АПВ и да је било присутно у Општини Лучани у време избора, те да постоји сумња да су службена лица у Покрајинској Влади АПВ или другим покрајинским органима злоупотребили јавне ресурсе и нанели имовинску штету АПВ у непознатом износу. Описане радње ово тужилаштво је правно квалификовало као кривично дело злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 1 Кривичног законика, те имајући у виду да се ради о идентичном временском периоду и истом возилу, марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP у својини АПВ, евидентно је да се ради о истоветном догађају, те ће се донети јединствена одлука.

У циљу провере навода достављених кривичних пријава извршене су провере преко Министарства унутрашњих послова, Дирекције полиције, Управе криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције те достављен је извештај број 03.2.2 бр. 3036/19-4 од 22.06.2020. године са прилозима, Одлуком о условима и начину коришћења службених возила „Службени лист АПВ“ број 23/2011, 1/2012 испр., 21/2013, 4/2015 и 28/2015, прибављено је позивно писмо заменика председника Општине Лучани Миливоја Доловића број 127/1-11 од дана 27.11.2018. године, извештај са службеног пута од дана 19.12.2018. године, путни налог број 0776975 и број 0770531 за ПМВ марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP за период од 03.12.2018. до 31.12.2018. године, извршен је увид у сајт скупштине Аутономне Покрајине Војводине, извршен је увид у статут Аутономне Покрајине Војводине (“Службени лист АПВ” број 20/2014), заједно са допуном извештаја од 24. 11. 2020. године и 2. 12. 2020. године, те је утврђено следеће:

Према подацима Секретаријата покрајинске Владе возило регистарске ознаке BG 1108-UP марке „Шкода“ тип „Суперб“ користе покрајински органи. Дана 16.12.2018. године на територији Општине Лучани возилом марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP управљао је возач потпредседника скупштине АПВ Марко Медаревић и исти је дана 16.12.2018. године возио заменика потпредседника скупштине АПВ Дамира Зобеницу наведеним службеним возилом.

Наиме, према приложеном путном налогу за путнички аутомобил марке „Шкода“ тип „Суперб“ рег.ознаке BG 1108-UP број 00776975 и 0770531 у периоду од 15. до 16.12.2018. године возило се налазило на територије Општине Лучани, јер је по позиву заменика председника Општине Лучани, Миливоја Доловића број 127/1-II од 27.11.2018. године, који је у скупштину АПВ примљен 29.11.2018. године, потпредседник скупштине АПВ Зобеница Дамир позван да дође у службену посету Општини Лучани у наведену локалну самоуправу, након чега је према приложеним путним налозима и извештају са службеног пута Дамира Зобенице исти у периоду од 15. до 16.12.2018. године и боравио у Општини Лучани заједно са возачем. Из извештаја са службеног пута који је сачињен након завршеног службеног пута и то 19.12.2018. године и исти је саставни део приложеног путног налога, је забележено да се 15. и 16.12.2018. године возило којим је управљао Марко Медаревић налазило на путу Нови Сад – Пожега, односно Пожега – Нови Сад, тако да, имајући у виду приложену документацију, те позивно писмо председника Општине Лучани, те приложене налоге за службено путовање и приложени извештај са службеног путовања неспорно произилази да се возило у спорном периоду налазило на територији Општине Лучани, да је коришћено у службене сврхе, те нема доказа из којих произилазила сумња да је коришћено возило у неке друге сврхе, а не у сврху службеног путовања као наводи у кривичним пријавама.

Из Одлуке о условима и начину коришћења службених возила (“Службени лист АПВ” број 23/2011, 1/2012-испр, 21/13, 4/2015 и 28/2016) којом су уређени услови и начин коришћења службених возила (путничких аутомобила и др.) за потребу скупштине Аутономне Покрајине Војводине и Владе Аутономне Покрајине Војводине, а којом је прописано да се иста могу користити при обављању службених послова и задатака на подручју града Новог Сада (локалне

вожње) и ван подручја града Новог Сада, те да се Управа за заједничке послове покрајинских органа стара о рационалном, наменском и економичном коришћењу службених возила, као и чл. 5 је регулисан круг лица које имају право на стално коришћење службеног возила, потпредседник скупштине Аутономне Покрајине Војводине сходно чл. 5 ст. 1 тач. 3 наведене Одлуке има право на стално коришћење службеног возила.

Како је чл. 10 наведене Одлуке предвиђено да службеним возилом које користи лице из чл. 5 и 6 наведене Одлуке може да управља искључиво лице запослено у покрајинским органима на радном месту возача моторног возила, из приложене писмене документације произилази да је испоштована Одлука у погледу лица које је управљало службеним возилом обзиром да је неспорно утврђено да је возилом управљао возач Аутономне Покрајине Војводине Марко Медаревић. Наведеном Одлуком није предвиђено да је потррбна посебна одлука о коеишћењу возила, јер самим избором, постављањем или именовањем на одређену функцију, горе наведени корисници стичу право на коришћење службеног возила, у конкретном случају потпредседник Скупштине АПВ Дамир Зобеница, стекао је право на стално коришћење службеног возила док се налази на наведеној функцији. За службена возила која су дата на стално коришћење корисницима, Управа за заједничке послове покрајинских органа оверава месечни путни налог, који својим потписом оверава корисник по завршетку месеца, и по истеку месечног путног налога, оверен и потписан путни налог од стране корисника, возач моторног возила који управља службеним возилом, које је дато на стално коришћење, доставља исти начелнику Одељења за саобраћај и одржавање возила.

Имајући у виду приложену писмену документацију, те наведене разлоге да је наведено возило било на територији Општине Лучани, иако се у спорном периоду ради о данима викенда, нема доказа из којих би произилази основи сумње да је од стране Мирковић Игора искоришћавањем његовог службеног положаја, односно овлашћења или прекорачењем граница његових овлашћења или вршења његове службене дужности причињена штета Аутономној Покрајини Војводини, нити је на овакав начин исти себи или другом прибавио какву корист, јер нема доказа из којих би произилазила сумње да је незаконито поступано у погледу додељивања службено возила на коришћење и коришћења истог.

Наиме, Статутом Аутономне Покрајине Војводине у чл. 36 прописано је да скупштина Аутономне Покрајине Војводине има председника и једног или више потпредседника који се бирају из реда посланика, те да председник скупштине представља скупштину у земљи и иностранству, председава и руководи седницама скупштине, расписује изборе за посланике, потписује акте које је донела скупштина и врши друге послове одређене Статутом и Пословником о раду скупштине, а да потпредседник скупштине помаже председнику скупштине у вршењу његове функције, те замењује председника у случају његове спречености и обавља друге послове одређене Пословником о раду скупштине. Из приложено Дамир Зобеница је изабран за потпредседника скупштине Аутономне Покрајине Војводине у мандату од 2016. до 2020. године, како је у надлежности Покрајинске Владе да поред извршавања покрајинских скупштинских одлука и других општих аката скупштине, те извршење закона за које је овлашћена, те да доноси

Покрајинске уредбе и друге акте, врши све послове и задатке који су предвиђени законом, као извршни орган Аутономне Покрајине Војводине Игор Мировић је председник Покрајинске Владе имајући у виду одредбе Одлуке о условима и начину коришћења службених возила, те да потпредседник скупштине Аутономне Покрајине Војводине што је у спорном периоду био Дамир Зобеница има право на стално коришћење службених возила како је наведено сходно чл. 4 ст. 1 тач. 3 наведене одлуке, тако да нема доказа да је за коришћење возила истом била потребна посебна сагласност председника Покрајинске Владе пријављеног Игора Мировића, као ни да је у спорном периоду Игор Мировић као председник Покрајинске Владе доносио био какве одлуке у вези са коришћењем наведеног службеног возила а противно закону и подзаконским актима. Сама чињеница да Игор Мировић као председник Покрајинске Владе АПВ на конференцији за штампу 17.10.2019. године на питање новинарке телевизије „Н1“ радило о нерадне дане у недељу у Лучанима, те да је он одговорио да је возило било по његовом налогу јер је чуо да Ђилас дели огроман новац „било по мом налогу, чуо сам да Ђилас дели огроман новац, овај новац 623 милиона евра који је 2004. године узео од грађана Србије ради илустрације буџет Новог Сада је 250 милиона евра па сам онда послао возаче да провере да ли је то тачно, на срећу испоставило се да није тачно“ не могу представљати доказ да је исти искоришћавањем свог службеног положаја или овлашћења, односно прекорачења граница својих овлашћења причинио штету Аутономној Покрајини Војводине, посебно из разлога што нема доказа да је АПВ претрпела штету због наведеног, а што произилази из дописа Правобранилаштва АПВ број А 19/20 од 24. 11. 2020. године, те да је пријављени своја овлашћења користио не због интереса службе, већ због остварења других циља, остварења неког сопственог интереса или интереса трећег лица, односно на штету интереса неког лица или установе или Аутономне Покрајине Војводине, а ова његова изјава није потврђена ни једним писменим доказом, ни једним службеним актом који је прибављен од Аутономне Покрајине Војводине, такође нема доказа ни да је Игор Мировић прекорачио границе својих овлашћења, односно своју службену дужност није предузимао у интересу службе, те да је услед оваквог његовог поступања наступила штета Аутономној Покрајини Војводине, односно средствима Аутономне Покрајине Војводине, односно да је неком прибављена каква корист.

Приликом анализе прикупљене документације ово тужилаштво није се бавило питањем оправданости посете Општини Лучани у спорном периоду, као и да ли је било потребе да се таква посета остварује у дане викенда, нерадне дане, у време општинских избора, међутим, имајући у виду да подпредседник скупштине Аутономне Покрајине Војводине према приложеним путним налозима за путнички аутомобил, је и у другом периоду био у дане викенда службено одсутан, односно службено возило је било коришћено и у дане викенда, сама чињеница да су 15. и 16.12.2018. године дани када је викенд, нерадни дана, не представљају доказ да службено путовање није реализовао у сврху како је према путном налогу и извештају наведено, већ у неке друге сврхе, посебно имајући у виду садржину позивног писма, те одсуство доказа који би указивали да је мотив овог путовања, односно разлог присутности службеног возила Владе Аутономне Покрајине Војводине друге природе, (да је реализован у намери да се покрајинском буџету нанесе штета, или да се себи или другом прибави каква корист), а не оне како је

наведено у извештају, јер опште заштитни објекат код ове врсте кривичног дела је законито поступање државних органа и других носилаца јавних овлашћења, тако да се општим објектом кривично-правне заштите кривичног дела злоупотребе службеног положаја из чл. 359 ст. 1 Кривичног законика може сматрати правилно и законито вршење службене дужности и других дужности које се врше у оквиру јавних овлашћења, које за последицу мора имати прибављање имовинске користи или неке друге користи себи или неком другом лицу, односно наношење штете другом или повреде права другог незаконитим актима, кршењем закона, и сличним радњама које има за циљ угрожавање правилног и законитог вршења службених или других јавних овлашћења којима се ствара опасност за службу или неку другу дужност.

Из изнетих разлога донета је одлука као у диспозитиву.



**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења дозвољен је приговор у смислу члана 51. став 2. ЗКП-а, у року од 8 дана од дана пријема истог, који приговор поднети Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, а путем овог тужилаштва.